

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

1. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis, didapatkan hasil dimana hipotesis nol (H_0) ditolak dan hipotesis alternatif (H_a) diterima, yang mana menunjukkan bahwa terdapat pengaruh kualitas pelayanan di *check-in counter* terhadap kepuasan penumpang di Bandar Udara Sultan Syarif Kasim II Pekanbaru.

2. Berdasarkan hasil pengujian determinasi didapatkan besaran pengaruh yang sangat kuat antara kualitas pelayanan di *check-in counter* terhadap kepuasan penumpang di Bandar Udara Sultan Syarif Kasim II Pekanbaru sebesar 84% , sedangkan sisanya ($100\% - 84\%$) = 16% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti.

B. Saran

Berdasarkan hasil nilai rata-rata indikator variabel kualitas pelayanan (X), indikator dengan nilai rata rata terkecil terdapat pada indikator *reliability* (keandalan) sebesar 66%. Indikator *reliability* pada penelitian ini mengacu pada keandalan petugas dalam melakukan proses *check-in* dan cara petugas menyelesaikan permasalahan yang dialami oleh penumpang dengan cepat dan akurat. Untuk menambah kepuasan penumpang maka pihak maskapai perlu membuat pelatihan dan pengembangan berkala yang ditujukan untuk petugas *check-in counter* mengenai *SOP*, selanjutnya petugas disarankan untuk melakukan *briefing* dan observasi secara berkala untuk mengetahui gejala-gejala permasalahan apa saja yang dialami oleh penumpang agar petugas dapat selalu menemukan solusi yang tepat dengan cepat dan akurat.

DAFTAR PUSTAKA

- Ananta, N. Y., & Albanna, F. (2022). Kualitas Pelayanan Check-in Counter Dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Penumpang Maskapai Batik Air Pada Bandar Udara. *Ground Handling Dirgantara*, 5(2), 223–232.
- Angraini, N. (2023). Mengukur Kepuasan Pelanggan. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 2(1), 1. <https://doi.org/10.26858/jab.v2i1.43447>
- Ardhana, C. S., & Yudianto, K. (2024a). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Check-In Counter terhadap Kepuasan Penumpang Maskapai Citilink di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai Bali. *MES Management Journal*, 3(1), 15–29. <https://doi.org/10.56709/mesman.v3i1.139>
- Ardhana, C. S., & Yudianto, K. (2024b). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Check-In Counter terhadap Kepuasan Penumpang Maskapai Citilink di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai Bali. *MES Management Journal*, 3(1), 15–29. <https://doi.org/10.56709/mesman.v3i1.139>
- Atwal, S. B., & Laksana, A. P. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Check-In Counter Maskapai Garuda Indonesia Terhadap Kepuasan Penumpang Di Bandar Udara Sultan Babullah Ternate. *Growth*, 20(1), undefined-undefined. <https://doi.org/10.36841/GROWTH-JOURNAL.V20I1.1904>
- Cahyono, A. S. (2016). Pengaruh Media Sosial Terhadap Perubahan Sosial Masyarakat Di Indonesia. *Publiciana*, 9(1), 140–157. <https://doi.org/10.36563/PUBLICIANA.V9I1.79>
- Fisika, J., Matematika, F., Ilmu, D., & Alam, P. (2016). *Regresi Linier Sederhana*.
- Gustina, I. (2021). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Penerapan Sistem AKuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kabupaten Indragiri Hilir. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 10(1), 56–64. <https://doi.org/10.32520/jak.v10i1.1658>
- Helmy, M. (2021). *Analisis Tingkat Pelayanan Check-in Counter Bandar Udara Sultan Syarif Kasim Ii*.
- Hodi. (t.t.). *Perbandingan Kinerja Self Check-In Dan Check-In Konvensional Untuk Maskapai Garuda Indonesia Di Bandara Internasional Soekarno-Hatta*.
- Hodi, & Rachman, I. A. (2019). 5 Perbandingan Kinerja Self Check-In Dan Check-

- In Konvensional Untuk Maskapai Garuda Indonesia. *Jurnal Manajemen Dirgantara*, 12(2), 78–84. <https://doi.org/10.56521/MANAJEMEN-DIRGANTARA.V12I2.65>
- Ibrahim, M., Hodi, & Yusran, A. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Avsec Di Security Check Point (Scp) Terhadap Kepuasan Penumpang Di Bandar Udara Sultan Babullah Ternate. *Growth*, 20(1), 190. <https://doi.org/10.36841/growth-journal.v20i2.1950>
- Istiani, N., & Islamy, A. (2020). Fikih Media Sosial Di Indonesia. *Asy Syar'yyah: Jurnal Ilmu Syari'Ah Dan Perbankan Islam*, 5(2), 202–225. <https://doi.org/10.32923/asy.v5i2.1586>
- Kementerian Perhubungan. (2018). Keputusan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor Km 211 Tahun 2021. *Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor Pm 115 Tahun 2018*, 1–8.
- Kementerian Perhubungan Republik Indonesia. (2021). *Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 30 Tahun 2021 Tentang Standar Pelayanan Minimal Penumpang Angkutan Udara*. 1–61.
- Kementerian Perhubungan Republik Indonesia. (2023). *M E N T E R I P E R H U B U N G A N R E P U B L I K I N D O N E S I A*. 1–97.
- Kusuma, R. W., & Suwitho. (2015). Pengaruh Kualitas Produk, Harga, Fasilitas Dan Emosional Terhadap Kepuasan Pelanggan. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen*, 4(12), 2–17.
- Kusumayanti, F. A., Manajemen,) D-Iv, Udara, T., Tinggi, S., Kedirgantaraan, T., & Abstrak, Y. (2022). Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan Check-In Counter Terhadap Kepuasan Penumpang Maskapai Citilink Pada Masa Pandemi Covid-19 Di Bandar Udara Internasional Juanda Surabaya. *Ground Handling Dirgantara*, 4(02), 168–177. <https://doi.org/10.56521/JGH.V4I01.527>
- MARDIATMOKO, G.-. (2020). Pentingnya Uji Asumsi Klasik Pada Analisis Regresi Linier Berganda. *BAREKENG: Jurnal Ilmu Matematika dan Terapan*, 14(3), 333–342. <https://doi.org/10.30598/barekengvol14iss3pp333-342>
- Nugraha, M. E., Candra Yuniar, D., Febiyanti, H., Komalasari, Y., & Palembang, P. P. (2024). Korelasi Motivasi Taruna Pola Pembibitan terhadap Minat

- Belajar Matematika. Dalam *Jurnal Kependidikan* (Vol. 13, Nomor 2).
<https://jurnaldidaktika.org/1405>
- Nurhalizah, S., & Oktiani, N. (2024). Pengaruh Motivasi dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. *JIBEMA: Jurnal Ilmu Bisnis, Ekonomi, Manajemen, dan Akuntansi*, 1(3), 197–207.
<https://doi.org/10.62421/jibema.v1i1.18>
- Nursya'adah, D., & Kurniawan, A. (2019). Persepsi Mahasiswa Stie Sutaatmadja Terhadap Dimensi Kualitas Pelayanan Bandara. *Jurnal Edukasi (Ekonomi, Pendidikan dan Akuntansi)*, 7(2). <https://doi.org/10.25157/je.v7i2.2840>
- Pamungkas, Y., & Laksana, A. P. (2023). *Pengaruh Kualitas Pelayanan Check-In Counter Terhadap Kepuasan Pelanggan Maskapai Wings Air di Bandar Udara Rahadi Oesman*.
- Penerbangan, U.-U. R. I. N. 1 T. 2009 T. (2009). Undang - Undang Penerbangan Republik Indonesia. Dalam *American Journal of Research Communication* (Vol. 5, Nomor August, hlm. 12–42).
- Bimalaya, P., & Puspitasari, Y. A. (2022). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Check-in Counter Terhadap Kepuasan Penumpang Maskapai Wings Air di Bandar Udara Sultan Muhammad Salahuddin Bima. *Jurnal Multidisiplin Madani*, 2(9), 3583–3588. <https://doi.org/10.55927/mudima.v2i9.1223>
- Riyani, D., Larashat, I., & Juhana, D. (2021). Pengaruh Harga Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan. *Majalah Bisnis & IPTEK*, 14(2), 94–101. <https://doi.org/10.55208/bistek.v14i2.233>
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D (Prof. Dr. Sugiyono, Ed.; 2013 Ed.)*. Alfabeta.
- Surokim. (2016). Riset Komunikasi : Buku Pendamping Bimbingan Skripsi. *Pusat Kajian Komunikasi Publik Prodi Ilmu Komunikasi FISIB-UTM & Aspikom Jawa Timur*, 285.
- Tri, Rachmat, Yanto, Yuli, & Nefertari. (2020). *Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pelanggan di Maskapai Penerbangan XpressAir Bandung*.
- Waspodo, A. A., Handayani, N. C., & Paramita, W. (2013). *Pengaruh Kepuasan Kerja Dan Stres Kerja Terhadap Turnover Intention Pada Karyawan Pt*.

Unitex Dibogor.

Zaki, M., & Saiman, S. (2021). Kajian tentang Perumusan Hipotesis Statistik Dalam Pengujian Hipotesis Penelitian. *JHIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 4(2), 115–118. <https://doi.org/10.54371/jiip.v4i2.216>

Zakiyah, I., & Ginusti, G. N. (2022). Analisis Pelayanan *Check-In Counter* Maskapai Batik Air Terhadap Kepuasan Penumpang di Bandar Udara Komodo Labuan Bajo. *Jurnal Multidisiplin Madani*, 2(5), 2095–2110. <https://doi.org/10.55927/mudima.v2i5.313>

LAMPIRAN

Lampiran A Hasil Uji Validitas Variabel X

		Correlations							
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	XTOTAL
X1	Pearson Correlation	1	.829**	.780**	.806**	.802**	.821**	.825**	.928**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X2	Pearson Correlation	.829**	1	.729**	.721**	.722**	.789**	.770**	.880**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X3	Pearson Correlation	.780**	.729**	1	.810**	.720**	.786**	.757**	.884**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X4	Pearson Correlation	.806**	.721**	.810**	1	.735**	.810**	.786**	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X5	Pearson Correlation	.802**	.722**	.720**	.735**	1	.780**	.832**	.888**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X6	Pearson Correlation	.821**	.789**	.786**	.810**	.780**	1	.807**	.918**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
X7	Pearson Correlation	.825**	.770**	.757**	.786**	.832**	.807**	1	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60
XTOTAL	Pearson Correlation	.928**	.880**	.884**	.897**	.888**	.918**	.916**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran B Hasil Uji Validitas Variabel Y

		Correlations				
		Y1	Y2	Y3	Y4	YTOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	.795**	.769**	.806**	.917**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
Y2	Pearson Correlation	.795**	1	.821**	.758**	.923**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
Y3	Pearson Correlation	.769**	.821**	1	.754**	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60
Y4	Pearson Correlation	.806**	.758**	.754**	1	.902**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60
YTOTAL	Pearson Correlation	.917**	.923**	.919**	.902**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran C Hasil Uji Reliabilitas Variabel X

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%	Cronbach's	
Cases	Valid	60	100.0	Alpha	N of Items
	Excluded	0	.0	.961	7
	Total	60	100.0		

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Lampiran D Hasil Uji Reliabilitas Variabel Y

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%	Cronbach's	
Cases	Valid	60	100.0	Alpha	N of Items
	Excluded	0	.0		
	Total	60	100.0	.934	4

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Lampiran E Hasil Tabulasi Data X

R	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	XTOTAL
R1	4	4	4	4	3	3	4	26
R2	5	4	4	5	4	4	5	31
R3	4	4	4	4	5	4	5	30
R4	5	4	4	4	4	4	4	29
R5	3	3	3	4	3	3	4	23
R6	4	3	4	4	4	3	3	25
R7	3	3	4	3	4	3	3	23
R8	2	1	2	1	1	1	1	9
R9	5	5	5	4	5	4	5	33
R10	4	4	3	3	4	3	3	24
R11	4	4	3	4	4	3	4	26
R12	4	4	4	3	4	3	4	26
R13	5	5	4	5	5	4	4	32
R14	4	4	4	4	3	3	3	25
R15	4	4	4	4	4	4	4	28
R16	3	3	3	4	5	4	4	26
R17	4	3	4	4	4	4	4	27
R18	4	4	5	5	4	5	4	31
R19	4	3	3	3	4	3	4	24
R20	5	4	5	4	4	4	5	31
R21	4	4	4	3	4	3	3	25
R22	4	5	5	4	4	4	4	30
R23	4	5	3	3	4	4	4	27
R24	4	4	4	3	5	4	4	28
R25	4	4	3	3	5	4	4	27
R26	4	4	3	3	4	4	4	26
R27	1	2	1	1	1	1	2	9
R28	4	4	3	3	4	3	3	24
R29	4	5	3	3	4	4	4	27

R30	5	5	4	4	4	4	5	31
R31	1	2	2	2	1	1	1	10
R32	4	4	3	4	3	4	4	26
R33	5	4	4	4	5	4	5	31
R34	4	5	4	4	5	4	4	30
R35	5	5	4	4	4	5	5	32
R36	4	4	3	3	4	3	4	25
R37	4	4	3	3	3	4	3	24
R38	4	4	4	5	4	5	4	30
R39	4	3	3	3	5	4	4	26
R40	4	4	4	4	4	4	4	28
R41	4	5	3	3	4	4	4	27
R42	4	3	3	4	3	4	3	24
R43	4	4	3	4	4	4	3	26
R44	4	4	4	3	3	4	3	25
R45	5	5	4	4	4	5	4	31
R46	2	2	1	1	1	2	1	10
R47	5	5	4	4	4	4	4	30
R48	2	2	2	1	1	2	1	11
R49	5	4	4	4	4	4	4	29
R50	4	5	5	4	4	5	4	31
R51	2	2	1	2	2	1	2	12
R52	2	3	3	2	2	2	3	17
R53	5	5	4	4	4	4	4	30
R54	4	3	4	3	4	3	3	24
R55	3	3	2	3	2	2	2	17
R56	2	1	1	1	2	2	2	11
R57	4	4	5	4	4	5	5	31
R58	4	4	3	3	3	3	4	24
R59	2	2	2	2	2	2	2	14
R60	2	2	1	1	2	1	2	11

Lampiran F Hasil Tabulasi Data Y

R	Y1	Y2	Y3	Y4	YTOTAL
R1	4	4	4	4	16
R2	4	5	4	5	18
R3	5	5	5	5	20
R4	5	4	4	5	18
R5	3	3	4	4	14
R6	4	5	4	4	17
R7	4	3	3	4	14
R8	2	2	2	2	8
R9	4	4	5	4	17
R10	5	5	4	4	18
R11	4	4	5	4	17
R12	3	3	3	3	12
R13	5	4	5	4	18
R14	3	3	4	3	13
R15	5	5	4	4	18
R16	5	4	4	4	17
R17	4	3	4	3	14
R18	4	5	5	4	18
R19	4	4	4	3	15
R20	4	4	4	4	16
R21	3	4	4	3	14
R22	4	5	4	4	17
R23	4	4	5	5	18
R24	4	5	4	3	16
R25	5	4	4	4	17
R26	4	4	5	3	16
R27	2	1	1	2	6
R28	3	3	3	3	12
R29	4	5	5	3	17
R30	4	4	4	4	16
R31	1	2	1	2	6
R32	4	4	5	4	17
R33	5	5	5	5	20
R34	5	4	5	5	19
R35	5	4	4	4	17
R36	4	4	5	4	17
R37	5	4	5	4	18
R38	5	4	4	4	17
R39	3	3	4	4	14

R40	4	4	4	4	16
R41	4	4	4	4	16
R42	3	4	3	3	13
R43	4	4	5	3	16
R44	3	3	3	3	12
R45	4	4	4	5	17
R46	2	2	3	2	9
R47	4	5	5	5	19
R48	2	2	2	2	8
R49	4	4	5	4	17
R50	4	4	5	4	17
R51	2	2	2	2	8
R52	3	2	2	3	10
R53	4	5	5	4	18
R54	4	3	3	3	13
R55	3	2	2	3	10
R56	2	2	1	1	6
R57	5	5	4	5	19
R58	4	3	3	3	13
R59	2	2	2	2	8
R60	2	2	2	1	7

Lampiran G Titik Persentase Distribusi T (Ttabel)

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
41	0.68052	1.30254	1.68288	2.01954	2.42080	2.70118	3.30127
42	0.68038	1.30204	1.68195	2.01808	2.41847	2.69807	3.29595
43	0.68024	1.30155	1.68107	2.01669	2.41625	2.69510	3.29089
44	0.68011	1.30109	1.68023	2.01537	2.41413	2.69228	3.28607
45	0.67998	1.30065	1.67943	2.01410	2.41212	2.68959	3.28148
46	0.67986	1.30023	1.67866	2.01290	2.41019	2.68701	3.27710
47	0.67975	1.29982	1.67793	2.01174	2.40835	2.68456	3.27291
48	0.67964	1.29944	1.67722	2.01063	2.40658	2.68220	3.26891
49	0.67953	1.29907	1.67655	2.00958	2.40489	2.67995	3.26508
50	0.67943	1.29871	1.67591	2.00856	2.40327	2.67779	3.26141
51	0.67933	1.29837	1.67528	2.00758	2.40172	2.67572	3.25789
52	0.67924	1.29805	1.67469	2.00665	2.40022	2.67373	3.25451
53	0.67915	1.29773	1.67412	2.00575	2.39879	2.67182	3.25127
54	0.67906	1.29743	1.67356	2.00488	2.39741	2.66998	3.24815
55	0.67898	1.29713	1.67303	2.00404	2.39608	2.66822	3.24515
56	0.67890	1.29685	1.67252	2.00324	2.39480	2.66651	3.24226
57	0.67882	1.29658	1.67203	2.00247	2.39357	2.66487	3.23948
58	0.67874	1.29632	1.67155	2.00172	2.39238	2.66329	3.23680
59	0.67867	1.29607	1.67109	2.00100	2.39123	2.66176	3.23421
60	0.67860	1.29582	1.67065	2.00030	2.39012	2.66028	3.23171
61	0.67853	1.29558	1.67022	1.99962	2.38905	2.65886	3.22930
62	0.67847	1.29536	1.66980	1.99897	2.38801	2.65748	3.22696
63	0.67840	1.29513	1.66940	1.99834	2.38701	2.65615	3.22471

Lampiran H Titik Persentase Distribusi R (Rtabel)

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589

Lampiran I Lembar Bimbingan 1



POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG
PROGRAM STUDI
DIPLOMA TIGA MANAJEMEN BANDAR UDARA

LEMBAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR
TAHUN AKADEMIK 2023/2024

Nama Taruna : ISMAIL INSAN IKHSAN
 NIT : 55242110014
 Course : MBU 02 A
 Judul TA : Pengaruh Kualitas Pelayanan Check-in counter terhadap Kepuasan Penumpang di bandara udara Sultan Syarif Kasim II Pekanbaru
 Dosen Pembimbing : Muh. Syahrul Munir

No	Tanggal	Uraian	Paraf Pembimbing
1	19/5/24	- Pembahasan BAB I, II & III	
2	29/5/24	- Kuisrona	
3	6/6/24	- evaluasi Bab II & III - koreksi BAB II & III	
4	14/6/24	- evaluasi BAB III & IV - Lanjutkan BAB IV & V	
5	24/6/24	- evaluasi Bab IV & V - koreksi BAB IV & V	
6	28/6/24	- evaluasi Bab IV & V - koreksi BAB IV & V - koreksi Daftar Pustaka	
7	12/7/24	- Lanjutkan sidang Tugas Akhir	

Mengetahui,
 Ketua Program Studi Manajemen Bandar Udara

DWI CANDRA YUNIAR, S.H., S.ST., M.Si.
 NIP. 197606121998031001

Dosen Pembimbing

M. SYAHRUL MUNIR
 NIP. 198406292008121002

Lampiran J Lembar Bimbingan 2



**POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG
PROGRAM STUDI
DIPLOMA TIGA MANAJEMEN BANDAR UDARA**

**LEMBAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR
TAHUN AKADEMIK 2023/2024**

Nama Taruna : Ismail Insan Ihsan
 NIT : 55242110014
 Course : MBU 02 A
 Judul TA : Pengaruh kualitas pelayanan check-in counter terhadap kepuasan penumpang di bandar udara Sultan Syarif Kasim II Pekanbaru
 Dosen Pembimbing : Diresw Anugrah

No	Tanggal	Uraian	Paraf Pembimbing
1.	03/06/2024	Bab I sd III. Liste Quetraner. approve	
2.	06/06/2024	Perbaikan	
3.	11/06/2024	Bab IV dan V Lanjutkan	
4.	20/06/2024	- Tambah sitasi & perbaikan - Tambah diskusi A Bab IV - ket gambar.	
5.	04/07/2024	- Buka pedoman kembali, cek kerapian - Direkomendasikan 4/ sidang T.A	
6.	11/07/2024	Persiapan PPT.	

Mengetahui,
Ketua Program Studi Manajemen Bandar Udara

DWI CANDRA YUNIAR, S.H., S.ST., M.Si.

NIP. 19790612198031001

Dosen Pembimbing

(.....)
NIP.