

## **BAB V**

### **KESIMPULAN & SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan rumusan masalah mengenai bagaimana merancang alat monitoring genangan air pada *runway*, dapat disimpulkan bahwa perancangan alat dilakukan dengan menggunakan integrasi teknologi sensor, Ai dan IoT. Alat ini dikembangkan menggunakan sensor ultrasonik untuk mendeteksi ketinggian air secara *real-time*, mikrokontroler Arudino dan Raspberry Pi sebagai pengolah data untuk pengiriman data ke *dashboard* monitoring. Desain alat mempertimbangkan ketahanan terhadap kondisi lingkungan bandar udara, kemudahan kalibrasi, serta akurasi pengukuran. Dengan rancangan ini, sistem diharapkan mampu memantau genangan air secara otomatis, meningkatkan efektivitas *preventive maintenance*, dan mendukung keselamatan operasional penerbangan di bandar udara.

#### **B. Saran**

Berdasarkan hasil evaluasi serta masukan dari berbagai pihak yang telah terlibat dalam pengujian dan penilaian sistem, terdapat beberapa saran yang dapat dijadikan bahan pertimbangan dalam penyempurnaan alat monitoring genangan air pada *runway*:

1. Peningkatan Spesifikasi Komponen

Disarankan supaya komponen seperti sensor ultrasonik dan kamera dapat ditingkatkan akurasi dan jarak jangkauannya untuk dapat bekerja optimal saat melakukan pengoperasian.

2. Pengembangan Menuju Implementasi Nyata

Alat perlu dikembangkan lebih lanjut supaya benar-benar siap diterapkan dalam kondisi operasional di bandara. Ini mencakup pengujian jangka panjang serta perbaikan sistem supaya sesuai dengan standar teknis yang berlaku dalam kegiatan pemeliharaan infrastruktur bandar udara.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, A., Komalasari, Y., Oka, I. G. A. M., Kristiawan, M., & Amalia, D. (2023). Fuel distribution controller for ARFF trainer with BACAK BAE: enhancing practical learning in aircraft firefighting operations. *JPPI (Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia)*, 9(4), 483. <https://doi.org/10.29210/020233325>
- Abdullah, A., Nugraha, W., Fajriansyah Setiawan, R., Iqbal Dwi Saputra, M., & Priyama Putra Politeknik Penerbangan Palembang, R. (2021). Learning Media Development: FireDroid Application Base on the Android System and Distance Learning. *JAET: Journal of Airport Engineering Technology*, 01, 33–39. <http://e-jurnal.poltekbangplg.ac.id/>
- Adriansyah, A., & Hidayatama, O. (2013). Rancang Bangun Prototipe Elevator Menggunakan Microcontroller Arduino ATMEGA 328P. *Jurnal Teknologi Elektro*, 4(3), 100–112.
- Ali, J. (2016). Sistem Security Webcam Dengan Menggunakan Microsoft Visual Basic. *Jurnal Teknologi dan Sistem Informasi UNIVRAB*, 1(2).
- Amalia, D., Oka, I. G. A. A. M., Septiani, V., & Rafli Fazal, M. (2020). Designing of Mikrokontroler E-Learning Course: Using Arduino and TinkerCad. *Journal of Airport Engineering Technology (JAET)*, 1(1), 8–14. <https://e-jurnal.poltekbangplg.ac.id/index.php/jaet>
- Anam, H., Alfita, R., & Wibisono, K. A. (2018). Sistem Pendekripsi Kerusakan Jalan Berbasis Kamera dengan Algoritma Edge Detection. *Seminar Nasional Fortei Regional 7*, 1(1).
- Ayu Syahfitri. (2025). Internet of Things (IoT), Sejarah, Teknologi, dan Penerapannya. *Uranus : Jurnal Ilmiah Teknik Elektro, Sains dan Informatika*, 3(1), 113–120. <https://doi.org/10.61132/uranus.v3i1.667>
- Biringkanae, P., & Bunahri, R. R. (2023). Literature Review Penggunaan Teknologi Kecerdasan Buatan dalam Penerbangan: Analisis Perkembangan Teknologi, Potensi Keamanan, dan Tantangan. *Jurnal Ilmu Manajemen Terapan*, 4(5), 745–752. <https://doi.org/10.31933/jimt.v4i5>
- Budi Waluyo, C., Wae Lopi, S., & Basukesti, A. (2018). Rancang Bangun Prototipe Pemantau Ketinggian Air Di Runway Pesawat Terbang Berbasis Nirkabel. *Teknomatika*, 11(1), 41–47.
- Chandra, M. N. D., Agustian, Y., & Lamtiar, S. (2024). Analisis Perpanjangan Runway Terhadap Pemenuhan Standar Pesawat Kritis(Boeing737-900ER) Pada Bandar Udara Silampari. *Prosiding Seminar Nasional Vokasi Penerbangan(SNVP)*, 3(1).

- Chen, W., Zhang, Y., Qiu, X., Zheng, Z., & Dai, H.-N. (2021). *Deep Reinforcement Learning for Internet of Things: A Comprehensive Survey*. 23(3).
- Clinton, R. M. R., & Sengkey, R. (2019). Purwarupa Sistem Daftar Pelanggaran Lalulintas Berbasis Mini-Komputer Raspberry Pi. *Jurnal Teknik Elektro dan Komputer*, 8(3), 181–192.
- Degas, A., Islam, M. R., Hurter, C., Barua, S., Rahman, H., Poudel, M., Ruscio, D., Ahmed, M. U., Begum, S., Rahman, M. A., Bonelli, S., Cartocci, G., Di Flumeri, G., Borghini, G., Babiloni, F., & Aricó, P. (2022). A Survey on Artificial Intelligence (AI) and eXplainable AI in Air Traffic Management: Current Trends and Development with Future Research Trajectory. *Applied Sciences (Switzerland)*, 12(3). <https://doi.org/10.3390/app12031295>
- Efendi, Y. (2018). Internet Of Things (Iot) Sistem Pengendalian Lampu Menggunakan Raspberry Pi Berbasis Mobile. *Jurnal Ilmiah Ilmu Komputer*, 4(1). <http://ejournal.fikom-unasman.ac.id>
- Fandopa, J. A., & Santoso, N. (2022). Pengembangan Sistem Informasi Manajemen Percetakan pada Gajayana Digital Printing Kota Malang berbasis Website. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 6(11), 5371–5379. <http://j-ptiik.ub.ac.id>
- Federal Aviation Administration Advisory Circular (2020).
- Firdausi, A. Q., & Supranoto, B. (2023). Analisis Perencanaan Pengembangan Landasan Pacu (Runway) Bandara ( Studi Kasus Bandar Udara Ngoram Cepu ). *Jurnal Konstruksi Ronggolawe*, 2(2).
- Hafidh, J. A. (2021). JIP (Jurnal Informatika Polinema) Simulasi Sistem Monitoring Ketinggian Air Sungai di Lodagung Menggunakan Sensor HC-SR04 Dengan Web Service Rest Api. *JIP (Jurnal Informatika Polinema)*, 7(4), 33–42.
- Hasanah, A., Saptari, S. A., & Lestari, D. (2020). Sistem Deteksi Banjir Dan Pintu Air Otomatis Menggunakan Raspberry Pi 3 Berbasis Website. *Jurnal Nasional Informatika dan Teknologi Jaringan*, 4(2). <https://doi.org/10.30743/infotekjar.v4i2.2286>
- Hendra, P. S., Fathurrahman A, F., Hasyim, M., Rakhmatika, M. D. M., & Firmansyah, A. R. (2023). Sistem Monitoring dan Peringatan Dini Banjir pada Jalan Raya Menggunakan Komunikasi Nirkabel Jarak Jauh dengan Tampilan pada Android. *Seminar Nasional Teknik Elektro, Sistem Informasi, dan Teknik Informatika*, 47–52. <https://doi.org/10.31284/p.snestik.2023.4101>
- Hidayat, S., & Asmawati, L. (2019). Pengembangan e-Modul Matematika Untuk Siswa SD (The Development of E-Modul Mathematics For Primary Students). *Jurnal Teknologi Pendidikan dan Pembelajaran*, 1, 1–12. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.62870/jtppm.v6i1.7406>

- Hosseiny, H. (2021). A Deep Learning Model for Predicting River Flood Depth and Extent. *Environmental Modelling & Software*, 145, 105186. <https://doi.org/10.1016/J.ENVSOFT.2021.105186>
- Hotmartua, I. F. H., Hendrick, & Joi, I. (2022). Alat Pengukur Ketinggian Air Pada Landasan Pacu Pesawat Dengan Metode Image Processing. *Elektron : Jurnal Ilmiah*, 13(2), 74–78. <https://doi.org/10.30630/eji.13.2.255>
- Ikbal, M. C., Yuwono, B. D., & Amarrohman, F. J. (2017). Analisis Strategi Pengolahan Baseline GPS Berdasarkan Jumlah Titik Ikat dan Variasi Waktu Pengamatan. *Jurnal Geodesi Undip*, 6(1), 228–237.
- Irsyad, R. (2018). *Penggunaan Flask untuk Pemula*.
- Jayadi, A., & Saputra, D. (2023). Rancang Bangun Alat Monitoring Ketinggian Air Pada Reservoir Berbasis Internet Of Things. *Jurnal ICTEE*, 3(2), 23–32.
- Khilmiyati, A. (2024). Penerapan FGD untuk Meningkatkan Kreativitas dan Pengelolaan Pembelajaran P5 Tema Gaya Hidup Berkelanjutan Melalui Model Kontekstual di SDN 2 Karanganyar pada Semester I Tahun Pelajaran 2023/2024. *Proceedings Series on Social Sciences & Humanities*, 19, 19–31. <https://doi.org/10.30595/pssh.v19i.1327>
- Kurniawan, I. (2021). *Implementasi Sistem Deteksi Kemiripan Source Code C++ Menggunakan Analisis Leksikal*.
- Kusnanto, & Sugianto, W. (2021). Analisi Kehandalan Pneumatic System Pada Pesawat Penumpang di PT ABC. *JURNAL COMASIE*, 4(1).
- Lamablawwa, F., & Aritonang, S. (2022). Karakteristik Lithium-Polymer Battery Untuk Aplikasi Radio Yang Di Gunakan Personil Tni Dalam Mendukung Ikn Literature Review. *Citizen : Jurnal Ilmiah Multidisiplin Indonesia*, 2(4), 592–602. <https://doi.org/10.53866/jimi.v2i4.162>
- Lay, M. E. (2017). E-Commerce Gitar Akustik dan Sparepart Kota Malang Menggunakan Metode Customer to Customer. *Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika*, 1(2), 1–7.
- Lubis, M. S. Y. (2021). Implementasi Artificial Intelligence Pada System Manufaktur Terpadu. *SEMNASTEK UISU*, 1–7.
- Malik, A., & Ardan, M. (2019). Analisa Runway Di Bandara Senubung Gayo Lues Aceh. *Journal of Civil Engineering, Building and Transportation*, 3(1), 11. <https://doi.org/10.31289/jcebt.v3i1.2461>
- Maryanto, B. (2009). Memanfaatkan Cascading Style Sheet Untuk Memperindah Tampilan Web. *Media Informatika*, 8(2), 82–89.
- Maulana, R. C., Purwantoro, S. A., Thamrin, S., & Manab Idris, A. (2022). Dampak Penumpukan Rubber Deposit di Runway Terhadap Keselamatan Penerbangan

- di Bandar Udara Internasional Halim Perdanakusuma Jakarta. *Jurnal Kewarganegaraan*, 6(2).
- Melania, S., Muntini, M. T., Muhammad, A., Munandar, S., Apib, S., Prayogi, K. T., Achmadi, D., Anggoro, M. S., Faridawati, M. S., Gusti, R., Fahlevi, S., Si, S., & Syaifuddin, M. (2018). *Penelitian Pengembangan Peralatan Untuk Mengukur Genangan Air (Standing Water) di Landas Pacu*.
- Muhammad, R., & Yulianto, S. (2023). Penerapan Pemrograman Python Dalam Menentukan Waktu Overhaul Kondensor Turbin Uap. *Jurnal Konversi Energi dan Manufaktur*, 8(1), 49–57.
- Naraloka, T., Indra Kesuma, L., Sukmawati, A., & Cristianti, M. (2022). Arsitektur U-Net Pada Segmentasi Citra Hati Sebagai Deteksi Dini Kanker Liver. *Techno.COM*, 21(4), 753–764. <https://www.kaggle.com/markdants/liver-dataset>.
- Ngadiyono, Y. (2010). *Pemeliharaan Mekanik Industri*. Kementerian Pendidikan Nasional Universitas Negeri Yogyakarta.
- Nurhakiki, J., & Yahfizham, Y. (2024). Studi Kepustakaan: Pengenalan 4 Algoritma Pada Pembelajaran Deep Learning Beserta Implikasinya. *Jurnal Pendidikan Berkarakter*, 2(1), 270–281. <https://doi.org/10.51903/pendekar.v2i1.598>
- Nurnadia Hanum, H. (2021). *Analisa Peran Unit Bangunan Dan Landasan Terkait Pelaksanaan Inspeksi Harian Di Bandar Udara Tunggal Wulung Cilacap*. Sekolah Tinggi Teknologi Kerdigantaraan.
- Papia, J. Y., Tulusan, F. M. G., & Dengo, S. (2017). Pengawasan Keselamatan Penerbangan Bandar Udara Sam Ratulangi Oleh Kantor Otoritas Bandar Udara Wilayah VIII Manado. *Jurnal Administrasi Publik*.
- Paramahamsa, K. L. M., & Sari, A. N. (2022). Studi Perencanaan Perkerasan Studi Perencanaan Perkerasan Runway dan Taxiway dengan Metode Federal Aviation Administration. *Journal of Airport Engineering Technology*, 2(2).
- Perdana, F. A. (2020). Baterai Lithium. *INKUIRI: Jurnal Pendidikan IPA*, 9(2), 113. <https://doi.org/10.20961/inkuiri.v9i2.50082>
- Permata Sari, A., & Suhendi. (2020). Rancang Bangun Sistem Informasi Pengelolaan Talent Film Berbasis Aplikasi Web. *Jurnal Informatika Terpadu*, 6(1), 29–37. <https://journal.nurulfikri.ac.id/index.php/JIT>
- Poerwanto, E., Mauidzoh, U., & Teknik Industri Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto Jalan Janti Komplek Lanud Adisutjipto, P. (2017). Analisis Kecelakaan Penerbangan di Indonesia Untuk Peningkatan Keselamatan Penerbangan. *Angkasa Jurnal Ilmiah Bidang Teknologi*, 8(2). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.28989/angkasa.v8i2.115>

- Pradnyandari, T. S., & Purnawati, N. K. (2019). Peran Maintenance Dalam Memoderasi Pengaruh Scheduling Terhadap Kinerja Maskapai Penerbangan (Studi Pada Garuda Indonesia Airline). *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 8(6), 3473. <https://doi.org/10.24843/ejmunud.2019.v08.i06.p07>
- Pratama, H. Y. (2015). Analisis Tebal dan Perpanjangan Landasan Pacu Pada Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang. *Jurnal Teknik Sipil dan Lingkungan*, 3(1), 741–748.
- Priyatim, R. A., Asri, M., & Abdussamad, S. (2023). Rancang Bangun Prototipe Peringatan Dini Banjir Menggunakan Raspberry Pi Berbasis IoT. *Jambura Journal of Electrical and Electronics Engineering*, 5(2), 216–221.
- Pridiatama, F., & Agustin, M. (2021). Rancang Bangun Smart Bathroom Berbasis Raspberry Pi. *Jurnal SIMADA (Sistem Informasi dan Manajemen Basis Data)*, 04(02), 128–138.
- Purba, H. (2017). Mewujudkan Keselamatan Penerbangan Dengan Membangun Kesadaran Hukum Bagi Stakeholders Melalui Penerapan Safety Culture. *Jurnal Hukum Samudra Keadilan*, 12(1), 95–110.
- Putri, A. R. (2016). Pengolahan Citra Dengan Menggunakan Web Cam Pada Kendaraan Bergerak Di Jalan Raya. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Informatika*, 1(1), 1–6.
- Putri, R. P. G. (2017). *Evaluasi Runway Bandar Udara Juanda Terhadap Efek Hydroplaning*. Institut Teknologi Sepuluh Noverember.
- Rahimudin, & Tukan, O. B. D. (2023). Peran Petugas Apron Movement Control (Amc) Dalam Pengawasan Keselamatan Sisi Udara Di Bandar Udara Tambolaka Sumba Barat Daya. *Jurnal Mahasiswa*, 5(2), 360–373. <https://doi.org/10.51903/jurnalmahasiswa.v5i2>
- Raup, A., Ridwan, W., Khoeriyah, Y., Supiana, & Yuliati Zaqiah, Q. (2022). Deep Learning dan Penerapannya dalam Pembelajaran. *Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 5(9), 3258–3267. <http://Jiip.stkipyapisdompu.ac.id>
- Riandi, R., Novalia, N., & Purnomo, A. K. (2022). Evaluasi Pemeliharaan Runway di Bandar Udara Husein Sastranegara Bandung. *Jurnal Deformasi*, 7(2), 2621–7929.
- Rizki Mubarok, M., Adhitya, R. Y., Al Amin, M. K., Widodo, H. A., Endrasmo, J., & Sukoco, D. (2024). Implementasi U-Net CNN Untuk Klasifikasi Citra Hasil Pengelasan. *Jurnal Elektronika dan Otomasi Industri*, 11(2), 483–493. <https://doi.org/10.33795/elkolind.v11i2.5220>
- Romzi, M., & Kurniawan, B. (2020). Pembelajaran Pemrograman Python Dengan Pendekatan Logika Algoritma. *JTIM: Jurnal Teknik Informatika Mahakarya*, 3(2), 37–44.

- Saputra, F. A. (2018). “WATERSOR” (Waterlogging Sensor) Monitoring Genangan Air di Kota Malang Berbasis ThingSpeak Framework. *Prosiding Seminar Nasional Ilmu Komputer dan Teknologi Informasi*, 3(2), 165–’68.
- Seprianto, M., Anggo, M., Harudu, L., & Aldiansyah, S. (2024). Pemetaan Daerah Potensi Rawan Banjir Menggunakan Metode Overlay. *Jurnal Penelitian Pendidikan Geografi*, 9(4), 214–226.
- Setiawan, I. (2022). Komparasi Kinerja Integrated Development Environment (IDE) Dalam Mengeksekusi Perintah Python. *SATESI: Jurnal Sains Teknologi dan Sistem Informasi*, 2(1), 52–59. <https://doi.org/10.54259/satesi.v2i1.784>
- Setiyadi, A., & Harihayati, T. (2015). Penerapan SQLite Pada Aplikasi Pengaturan Waktu Ujian dan Presentasi. *Majalah Ilmiah UNIKOM*, 12(2).
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Susilawati, T., Yuliansyah, F., Romzi, M., & Aryani, R. (2020). Membangun Website Toko Online Pempek Nthree Menggunakan PHP dan MYSQL. *JTIM: Jurnal Teknik Informatika Mahakarya*, 3(1), 35–44.
- Syahputri, A. Z., Fallenia, F. Della, & Syafitri, R. (2023). Kerangka Berfikir Penelitian Kuantitatif. *Tarbiyah: Jurnal Ilmu Pendidikan dan Pengajaran*, 2(1), 160–166. <https://jurnal.diklinko.id/index.php/tarbiyah/>
- Syefriana, C., & Yohandri. (2020). Pembuatan Alat Ukur Kedalaman Air Menggunakan Sensor Sonar. *Pillar of Physics*, 13, 51–58.
- Tejakesuma, R. (2018). *Perencanaan Runway Lingkaran Untuk Meningkatkan Kapasitas Runway*.
- Utama, R. W. J., Lamtiar, S., Dwi, W., Damayanti, S., & Penerbangan Indonesia, P. (2024). Analisa Metode Penangulangan Kerusakan Penurunan Setempat (Depresion) pada Mata Kuliah Pemeliharaan Prasarana Bandar Udara. *JIIP (Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan)*, 7(1), 747–753. <http://JIIP.stkipyapisdompu.ac.id>
- Wahdati, D. S., Sulistiana, D., & Sofiyana, M. S. (2024). Analisis Kelayakan dan Kepraktisan Media Interaktif Berbasis Android (METERBAN) Untuk Materi IPAS Kelas V Sekolah Dasar. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 9(4), 1191–1201.
- Wahyudin, Y., & Rahayu, D. N. (2020). Analisis Metode Pengembangan Sistem Informasi Berbasis Website: A Literatur Review. *Jurnal Interkom: Jurnal Publikasi Ilmiah Bidang Teknologi Informasi dan Komunikasi*, 15(3), 26–40. <https://doi.org/10.35969/interkom.v15i3.74>

- Widagdo, D., & Bataona, T. T. (2023). Analisis Pemeliharaan Daerah Pergerakan ( Runway ) Bandar Udara Umbu Mehang Kunda Waingapu Sumba Timur. *Student Scientific Creativity Journal (SSCJ)*, 1(4), 223–232. <https://doi.org/10.55606/sscj-amik.v1i4>
- Widiastuti, N. I., & Susanto, R. (2014). Kajian Sistem Monitoring Dokumen Akreditasi Teknik Informatika Unikom. Dalam *Majalah Ilmiah UNIKOM* (Vol. 12, Nomor 2).
- Yulianti, H. (2021). Pemanfaatan Sistem Pelatihan E-learning pada Pengembangan Kinerja Karyawan di Masa Pandemi Covid-19 dengan Pengujian ISO 9126. *Jurnal Multinetics*, 7(1), 65–82.
- Zein, A. (2018). Pendekripsi Kantuk Secara Real Time Menggunakan Pustaka OPENCV dan DLIB PYTHON Real Time Sleepiness Detection Using OPENCV Library and PYTHON DLIB. *Saintech*, 28(2), 22–26.

## **LAMPIRAN**

Lampiran A Genangan Air di Runway 11



## Lampiran B Lembar Validasi Instrumen Observasi

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN OBSERVASI**  
**"PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR PADA**  
**RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI**  
**BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN MAHMUD**  
**BADARUDDIN II PALEMBANG"**

**A. Informasi Umum**

1. Nama Validator : **METRA AMALIA, S.T.**
2. Keterangan : Dosen Praktisi Teknologi Rekayasa Bandar Udara
3. Tanggal validasi : 15 Desember 2024

**B. Deskripsi Instrumen**

1. Judul Instrumen Observasi  
Instrumen Observasi – Analisis Pengembangan Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance Di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang
2. Tujuan Observasi  
Mengamati dan turut serta dalam *maintenance* setelah hujan di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang
3. Subjek yang Diamati  
Proses pengecekan dan pelaporan genangan air ketika inspeksi setelah hujan
4. Waktu dan Tempat Observasi
  - a. Waktu Pelaksanaan  
Bulan September 2024 sampai dengan Januari 2025
  - b. Lokasi Observasi  
Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang

**C. Aspek yang Dinilai**

No	Aspek yang Dinilai	Kriteria Penilaian	Ya	Tidak
1.	Relevansi Instrumen	Apakah indikator observasi relevan dengan tujuan penelitian tentang Pengembangan Alat Monitoring Genangan Air?	✓	
2.	Kelengkapan Aspek	Apakah seluruh aspek penting seperti sensor, kamera, koneksi internet, dan GPS?	✓	

3.	Spesifikasi Observasi	Apakah indikator uji telah secara spesifik mengarah pada komponen dan alur sistem pengembangan alat monitoring genangan air pada <i>runway</i> ?	✓	
4.	Konsistensi Format	Apakah format tabel uji dan sistematika laporan pengujian sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir dan mudah dikait?	✓	
5.	Validitas Isi	Apakah instrumen pengujian benar-benar mengukur performa aktual dari pengembangan alat monitoring genangan air pada <i>runway</i> ?	✓	

**D. Kepastusan Akhir**

- Instrumen dapat digunakan tanpa revisi  
 Instrumen dapat digunakan setelah revisi  
 Instrumen memerlukan perbaikan besar sebelum digunakan

Palembang, 15 Desember 2024  
Validator

( *METRA AMALIA* )

## Lampiran C Lembar Validasi Instrumen Pertanyaan Wawancara

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PERTANYAAN WAWANCARA					
<b>A. Judul Penelitian:</b> Pengembangan Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara					
<b>B. Tujuan Validasi:</b> Memastikan kejelasan, relevansi, dan kesesuaian pertanyaan wawancara terhadap tujuan penelitian.					
<b>C. Informasi Umum:</b> Nama Validator: METRA AMRIA M. ST. Keterangan : Dosen Praktisi Teknologi Rekayasa Bandar Udara Tanggal Validasi: 15 Oktober 2024					
<b>D. Pertanyaan Wawancara</b>					
No	Pertanyaan Wawancara	Aspek Validasi	Penilaian Validator		Catatan/Saran Perbaikan
			Ya	Tidak	
1	Bagaimana biasanya proses pemantauan genangan air saat hujan di Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II ini?	Kesesuaian, Kejelasan	✓		
2	Untuk pengukuran kedalaman genangan air sendiri, apakah ada alat khusus yang digunakan atau masih berdasarkan pengamatan langsung?	Relevansi, Kejelasan	✓		
3	Bagaimana cara menentukan seberapa besar cakupan air di tiap seperti runway, langkah-langkah apa saja yang biasanya dilakukan oleh tim?	Kesesuaian, Kejelasan	✓		
4	Untuk penetapan Runway Condition Code (RWYCC), prosedur resminya itu seperti apa? Apakah ada acuan	Kesesuaian, Relevansi	✓		

Palembang, 15 Oktober 2024  
 Validator

  
 ( METRA AMRIA M. ST. )

Keterangan:	
<input checked="" type="checkbox"/>	- Aspek Validasi:
<input type="checkbox"/>	- Kesesuaian: Apakah pertanyaan relevan dengan tujuan penelitian?
<input type="checkbox"/>	- Kejelasan: Apakah pertanyaan mudah dipahami oleh narasumber?
<input type="checkbox"/>	- Relevansi: Apakah jawaban dari pertanyaan tersebut dapat membantu menjawab rumusan masalah penelitian?

**E. Keputusan Akhir**

<input checked="" type="checkbox"/>	Instrumen dapat digunakan tanpa revisi
<input type="checkbox"/>	Instrumen dapat digunakan setelah revisi
<input type="checkbox"/>	Instrumen memerlukan perbaikan besar sebelum digunakan

## Lampiran D Pedoman Observasi

### PEDOMAN OBSERVASI

Judul: Observasi Proses Pemantauan Genangan Air di Area Sisi Udara Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang	4	Mencatat durasi perjalanan inspeksi	Rata-rata 30 menit (tergantung luas dan intensitas hujan)
Lokasi: Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang	5	Mewawancarai teknisi secara informal saat observasi	Menggali kendala dan pengalaman di lapangan
Pendamping: Teknisi Unit AASFD	6	Dokumentasi hasil pengamatan	Tulisan dan foto jika diperbolehkan

Waktu Observasi: 2 Januari 2025

Peneliti: Rehan Zikri Avian

#### 1. Tujuan Observasi

Observasi ini dilakukan untuk memahami secara langsung:

- Proses teknis pemeriksaan genangan air setelah hujan di area sisi udara bandara.
- Rute dan metode inspeksi yang dilakukan oleh tim teknisi AASFD.
- Kendala dan keterbatasan dalam pendekatan genangan air secara visual.

#### 2. Fokus Observasi

- Area yang diamati: Apron, saluran drainase utama, taxiway, dan runway.
- Aktivitas yang diamati:
  - Proses inspeksi menggunakan maintenance car.
  - Durasi dan pola rute inspeksi lapangan.
  - Metode pendekatan genangan air (visual/manual).
  - Tindakan teknisi saat ditemukan genangan atau banjir ringan.
  - Keterbatasan visual dalam mendekati genangan air kecil (< 3 mm).

#### 3. Alur Kegiatan Observasi

No	Langkah Observasi	Keterangan
1	Briefing awal dengan teknisi AASFD	Peneliti mendapat penjelasan mengenai prosedur inspeksi
2	Mengikuti inspeksi lapangan menggunakan maintenance car	Rute: Apron → Drainase → Taxiway → Runway
3	Mengamati teknik pemeriksaan visual	Fokus pada area rawan genangan

#### 4. Hasil Observasi Singkat

- Area sisi udara cukup luas, inspeksi membutuhkan waktu ±30 menit.
- Inspeksi dilakukan dengan menyisir setiap area penting menggunakan kendaraan.
- Deteksi genangan masih menggunakan pengamatan visual.
- Kendala utama adalah keterbatasan visual, terutama saat hujan ringan, malam hari, atau genangan sangat tipis (> 3 mm).

#### 5. Catatan Tambahan

- Metode visual tidak sepenuhnya akurat.
- Dibutuhkan sistem bantu yang lebih presisi seperti sensor atau pemetaan digital agar deteksi genangan lebih optimal.

Lampiran E Hasil Observasi





### Runway Condition Assessment Worksheet

WIPP	Aerodrome	Is more than 25% of any runway third surface wet or contaminated?		
01020750	Date/Time (UTC) of assessment (MMDDhhmm)	<input checked="" type="checkbox"/> Yes - assign Runway Condition Codes for each third and complete RWY Condition Report (Blue Box)		
29	Lower Runway Designator	<input type="checkbox"/> No - No report created		
PANDU	Initials	Note: RWYCC 6/6/6 for all runway thirds may be used to indicate that the runway is no longer wet		
1st RWY Third		2nd RWY Third	3rd RWY Third	
For coverage 25% or less enter Code 6 <input type="checkbox"/> Identify % coverage if more than 25% of the RWY third <input type="checkbox"/> Identify Min Friction Level Classification <input type="checkbox"/> Identify Runway Condition Code <input type="checkbox"/> Record the most restrictive code in the box to the right		<b>5</b> For coverage 25% or less enter Code 6 <input type="checkbox"/> Identify % coverage if more than 25% of the RWY third <input type="checkbox"/> Identify Min Friction Level Classification <input type="checkbox"/> Identify Runway Condition Code <input type="checkbox"/> Record the most restrictive code in the box to the right	<b>5</b> For coverage 25% or less enter Code 6 <input type="checkbox"/> Identify % coverage if more than 25% of the RWY third <input type="checkbox"/> Identify Min Friction Level Classification <input type="checkbox"/> Identify Runway Condition Code <input type="checkbox"/> Record the most restrictive code in the box to the right	<b>5</b>
Dry	<b>6</b>	Dry	<b>6</b>	Dry
<input type="checkbox"/> Wet (Damp) <b>5</b> <input checked="" type="checkbox"/> X % Cov. 100	<input type="checkbox"/> Slippery Wet (Below Min Friction Level Classification) <b>3</b> <input type="checkbox"/> X % Cov. 100	<input type="checkbox"/> Wet (Damp) <b>5</b> <input checked="" type="checkbox"/> X % Cov. 100	<input type="checkbox"/> Slippery Wet (Below Min Friction Level Classification) <b>3</b> <input type="checkbox"/> X % Cov. 100	<input type="checkbox"/> Wet (Damp) <b>5</b> <input checked="" type="checkbox"/> X % Cov. 100
Standing water <b>2</b> % Cov. Depth: <b>4mm</b> Assessed depth (mm): For Standing water 4mm depth have to be reported as Minimum	Standing water <b>2</b> % Cov. Depth: <b>4mm</b> Assessed depth (mm): For Standing water 4mm depth have to be reported as Minimum	Standing water <b>2</b> % Cov. Depth: <b>4mm</b> Assessed depth (mm): For Standing water 4mm depth have to be reported as Minimum	Standing water <b>2</b> % Cov. Depth: <b>4mm</b> Assessed depth (mm): For Standing water 4mm depth have to be reported as Minimum	Standing water <b>2</b> % Cov. Depth: <b>4mm</b> Assessed depth (mm): For Standing water 4mm depth have to be reported as Minimum
Situational Awareness Section / Notes		State approved CFME Braking coefficient <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Mu not to be transmitted in RWY Condition Report ONLY if Downgrade/ Upgrade Assessments used Downgrade/ Upgrade Criteria <input type="checkbox"/> AIREP <input type="checkbox"/> CFME <input type="checkbox"/> Other		
<input type="checkbox"/> RWY ..... Poor <input type="checkbox"/> Apron ..... Poor <input type="checkbox"/> Other		<b>RCR</b> WIPP 01020750 29 5 / 5 / 5 100 / 100 / 100 NR / NR / NR Aerodrome Date & Time RWY RWYCC % Coverage Depth in mm <b>WET</b> / <b>WET</b> / <b>WET</b> Contaminant Type 1st third Contaminant Type 2nd third Contaminant Type 3rd third Plain language remarks ..... Reduced RWY width in m (if applicable)		

## Lampiran F Lembar Hasil Wawancara

### LEMBAR WAWANCARA

Judul Penelitian: Pengembangan Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandara Udara

Lokasi: Unit *Airport Air Side Facilities Department* Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.

Nama: Aditya Febriansyah, S.T

Jabatan: Supervisor *Airport Air Side Facilities Department*

Waktu: 20 Oktober 2024

Tujuan: Wawancara ini dilakukan untuk memperoleh informasi langsung dari pihak teknik mengenai proses pemantauan dan penanganan genangan air di area sisi udara (*airside* khususnya di *runway*). Kegiatan ini menjadi bagian dari pengumpulan data untuk pengembangan alat monitoring genangan air yang lebih akurat dan efisien.

Hasil Wawancara:

No	Pewawancara	Narasumber
1	Selamat pagi saya ucapan kepada bapak Aditya selaku supervisor <i>Airport Air Side Facilities Department</i> Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang. Sebelumnya izinkan saya memperkenalkan diri saya Rehan Zikri Avian dari program studi Teknologi Rekayasa Bandar Udara. Terima kasih saya ucapan kepada bapak karena telah bersedia menjadi narasumber wawancara dalam rangka pengumpulan data penyusunan Tugas Akhir saya yang berjudul	Baik selamat pagi juga saya ucapan kepada Rehan selaku taruna yang sedang melaksanakan kegiatan OJT di SMK II Palembang. Kescdianya saya untuk wawancara kali ini sebagai wujud tanggung jawab kami sebagai supervisor selama melaksanakan OJT disini serta memberikan pengetahuan dan pengalaman agar nantinya apa yang Rehan dapat disini bisa Rehan aplikasikan di dunia kerja

6	Setelah kondisi runway dieck, bagaimana alur penyampaian laporan dari tim teknis ke ARO, lalu ke ATC, Pak?	Laporan yang sudah disusun oleh tim teknis akan diberikan ke ARO. Setelah diverifikasi oleh ARO, laporan diteruskan ke ATC. Selanjutnya ATC akan meyampaikan laporan tersebut kepada Pilot melalui sistem informasi ATIS atau lewat komunikasi radio langsung.
7	Selama Bapak bertugas, kira-kira kendala apa saja yang paling sering ditemui saat melakukan pemantauan genangan air di runway?	Kendalanya cukup banyak, terutama soal keterbatasan pengamatan visual, apalagi saat malam atau saat cuaca mendung. Genangan kecil juga sulit dilihat kalau posisinya jauh. Selain itu, area yang luas membuat proses harus cepat, jadi tingkat ketelitianya kadang kurang.
8	Untuk hasil pengecekan yang dilakukan oleh tim, apakah biasanya didokumentasikan? Kalau iya, bentuk dokumentasinya seperti apa ya, Pak?	Biasanya kami catat di logbook harian dan laporan RCR. Isinya meliputi waktu pemeriksaan, lokasi, temuan, dan tindakan. Tapi dokumentasi visual masih jarang dilakukan, dan data historis juga belum tersimpan secara sistematis.
9	Baik terima kasih banyak bapak atas jawaban yang telah bapak berikan, semoga informasi dan ilmu yang telah bapak berikan ke saya dapat bermanfaat bagi saya di masa sekarang dan dimasa yang akan mendatang.	Baik Rehan,terima kasih Kembali. Semangat untuk pembuatan tugas akhir nya.

1	Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandara Udara	
2	Baik bapak izinkan saya mengajukan pertanyaan pertama. Kalau boleh saya tahu, bagaimana biasanya proses pemantauan genangan air saat hujan di Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II ini?	Jadi kalau sedang hujan, biasanya tim teknisi langsung turun ke lapangan untuk melakukan pemeriksaan visual. Mereka menyusuri area seperti apron, drainase utama, taxiway, dan runway menggunakan mobil perawatan. Proses ini kurang lebih memakan waktu sekitar 30 menit, tergantung dari luas area dan intensitas hujannya.
3	Lalu ntuk pengukuran kedalaman genangan air sendiri, apakah ada alat khusus yang digunakan atau masih berdasarkan pengamatan langsung saja, Pak?	Sampai saat ini, kami masih mengandalkan pengamatan langsung, belum ada alat khusus yang digunakan secara rutin. Para teknisi biasanya memperkirakan kedalaman air dengan melihat langsung, tapi memang cukup sulit kalau genangannya tipis, misalnya hanya 3 mm.
4	Bagaimana caranya Pak dalam menentukan seberapa besar cakupan air di tiap seperti runway, langkah-langkah apa saja yang biasanya dilakukan oleh tim, Pak?	Penilaianya masih berdasarkan pengamatan visual. Kami perkirakan area yang tergenang di bagian touchdown, mid, dan rollout. Belum ada sistem digital atau pemetaan otomatis yang kami gunakan.
5	Kalau untuk penetapan Runway Condition Code (RWYCC), prosedur resminya itu seperti apa ya, Pak? Apakah ada acuan khusus yang digunakan?	Kami menggunakan panduan dari Runway Condition Assessment (RCA). Tapi karena datanya masih berdasarkan visual, maka RWYCC yang ditetapkan juga berdasarkan interpretasi tim di lapangan.

6	Setelah kondisi runway dieck, bagaimana alur penyampaian laporan dari tim teknis ke ARO, lalu ke ATC, Pak?	Laporan yang sudah disusun oleh tim teknis akan diberikan ke ARO. Setelah diverifikasi oleh ARO, laporan diteruskan ke ATC. Selanjutnya ATC akan meyampaikan laporan tersebut kepada Pilot melalui sistem informasi ATIS atau lewat komunikasi radio langsung.
7	Selama Bapak bertugas, kira-kira kendala apa saja yang paling sering ditemui saat melakukan pemantauan genangan air di runway?	Kendalanya cukup banyak, terutama soal keterbatasan pengamatan visual, apalagi saat malam atau saat cuaca mendung. Genangan kecil juga sulit dilihat kalau posisinya jauh. Selain itu, area yang luas membuat proses harus cepat, jadi tingkat ketelitianya kadang kurang.
8	Untuk hasil pengecekan yang dilakukan oleh tim, apakah biasanya didokumentasikan? Kalau iya, bentuk dokumentasinya seperti apa ya, Pak?	Biasanya kami catat di logbook harian dan laporan RCR. Isinya meliputi waktu pemeriksaan, lokasi, temuan, dan tindakan. Tapi dokumentasi visual masih jarang dilakukan, dan data historis juga belum tersimpan secara sistematis.
9	Baik terima kasih banyak bapak atas jawaban yang telah bapak berikan, semoga informasi dan ilmu yang telah bapak berikan ke saya dapat bermanfaat bagi saya di masa sekarang dan dimasa yang akan mendatang.	Baik Rehan,terima kasih Kembali. Semangat untuk pembuatan tugas akhir nya.

## Lampiran G Dokumentasi Focus Group Discussion



## Lampiran H Coding Validasi Dataset

```
def unet_model(input_size=(128, 128, 3)):
    inputs = Input(input_size)

    # Encoder
    conv1 = Conv2D(64, 3, activation='relu',
padding='same')(inputs)
    conv1 = Conv2D(64, 3, activation='relu',
padding='same')(conv1)
    pool1 = MaxPooling2D(pool_size=(2, 2))(conv1)

    conv2 = Conv2D(128, 3, activation='relu',
padding='same')(pool1)
    conv2 = Conv2D(128, 3, activation='relu',
padding='same')(conv2)
    pool2 = MaxPooling2D(pool_size=(2, 2))(conv2)

    conv3 = Conv2D(256, 3, activation='relu',
padding='same')(pool2)
    conv3 = Conv2D(256, 3, activation='relu',
padding='same')(conv3)
    pool3 = MaxPooling2D(pool_size=(2, 2))(conv3)

    conv4 = Conv2D(512, 3, activation='relu',
padding='same')(pool3)
    conv4 = Conv2D(512, 3, activation='relu',
padding='same')(conv4)
    drop4 = Dropout(0.5)(conv4)
    pool4 = MaxPooling2D(pool_size=(2, 2))(drop4)

    # Bottleneck
    conv5 = Conv2D(1024, 3, activation='relu',
padding='same')(pool4)
    conv5 = Conv2D(1024, 3, activation='relu',
padding='same')(conv5)
    drop5 = Dropout(0.5)(conv5)

    # Decoder
    up6 = Conv2D(512, 2, activation='relu',
padding='same')(UpSampling2D(size=(2, 2))(drop5))
    merge6 = concatenate([drop4, up6], axis=3)
    conv6 = Conv2D(512, 3, activation='relu',
padding='same')(merge6)
    conv6 = Conv2D(512, 3, activation='relu',
padding='same')(conv6)

    up7 = Conv2D(256, 2, activation='relu',
padding='same')(UpSampling2D(size=(2, 2))(conv6))
    merge7 = concatenate([conv3, up7], axis=3)
    conv7 = Conv2D(256, 3, activation='relu',
padding='same')(merge7)
    conv7 = Conv2D(256, 3, activation='relu',
padding='same')(conv7)
```

## Lampiran I Coding Sensor dan Website

```
#include <SoftwareSerial.h>
#include <Wire.h>
#include <SPI.h>
#define TRIGGER_PIN_1 8 // D3 = GPIO00
#define TRIGGER_PIN_2 3
#define TRIGGER_PIN_3 4
#define ECHO_PIN_1 9 // D4 = GPIO02
#define ECHO_PIN_2 10 // D7 = GPIO13
#define ECHO_PIN_3 11 // D8 = GPIO15

// RX and TX pins for SoftwareSerial (GPIO4 = D2, GPIO5 = D1)
SoftwareSerial mySerial(5, 6); // RX, TX

String nmeaSentence = "";
double latitude;
double longitude;
double jarak1, jarak2, jarak3;

bool dapat = false;

char gpsBuffer[100];
byte index = 0;
void setup() {
    Serial.begin(9600); // Serial monitor
    mySerial.begin(9600); // Software serial port

    pinMode(TRIGGER_PIN_1, OUTPUT);
    pinMode(TRIGGER_PIN_2, OUTPUT);
    pinMode(TRIGGER_PIN_3, OUTPUT);
    pinMode(ECHO_PIN_1, INPUT);
    pinMode(ECHO_PIN_2, INPUT);
    pinMode(ECHO_PIN_3, INPUT);
```

```

import random
import time
from PIL import Image
import numpy as np
from init_db import init_db
# import pymysql
from app import app
from flask import flash, render_template, request, redirect,
jsonify, session, url_for, Response
from werkzeug.security import generate_password_hash,
check_password_hash
import pickle
import pandas as pd
import tensorflow as tf
from tensorflow.keras.models import load_model
import os
from werkzeug.utils import secure_filename
import sqlite3
from datetime import datetime
import math
import cv2

import threading
import serial
latest_height = None # Menyimpan data tinggi terbaru dari
Arduino
lock = threading.Lock() # Untuk sinkronisasi akses variabel
global

app.config['UPLOAD_FOLDER'] = 'static/uploads'
app.config['ALLOWED_EXTENSIONS'] = {'png','jpg','jpeg','gif'}

DB_NAME = 'app.db'
init_db()

# Variabel global
latitude = 0.0
longitude = 0.0
latest_height1 = 0.0
latest_height2 = 0.0
latest_height3 = 0.0

def read_serial_data():
    global
    latitude, longitude, latest_height1, latest_height2, latest_height3
    try:
        ser = serial.Serial('COM7', 9600, timeout=1) # Ganti
dengan port Anda
        time.sleep(2) # Tunggu Arduino siap
        while True:
            line = ser.readline().decode('utf-8').strip()
            if line:
                try:
                    # Misal data format: "lat,lon,h1,h2,h3"
                    parts = line.split(',')
                    if len(parts) == 5:
                        lat = float(parts[0])
                        lon = float(parts[1])
                        h1 = float(parts[2])
                        h2 = float(parts[3])
                except ValueError:
                    pass
    except serial.SerialException:
        print("Error: Serial port error")

```

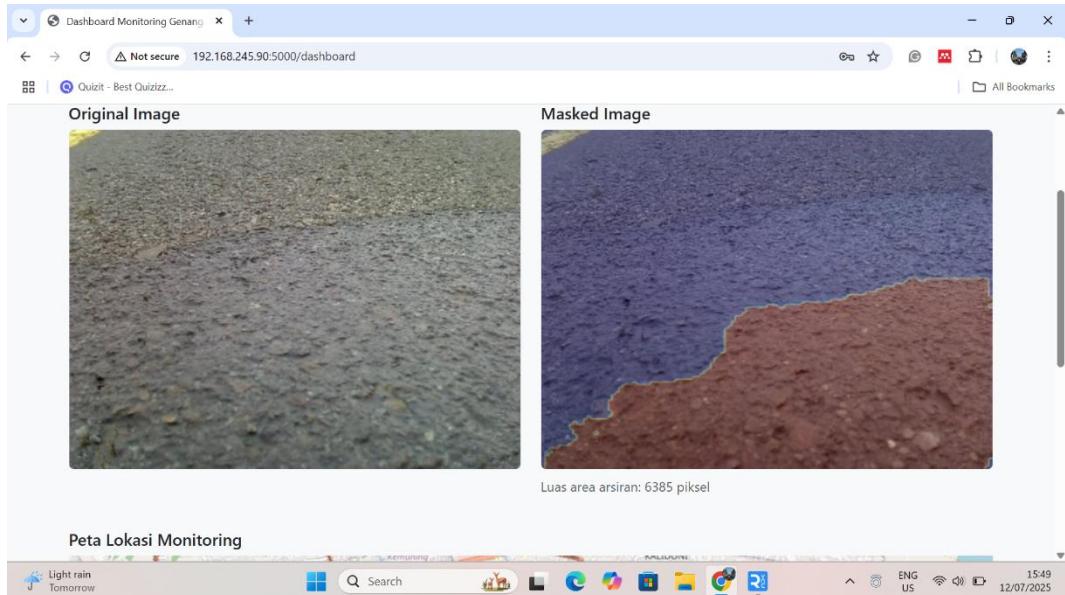
## Lampiran J Dokumentasi Uji Coba



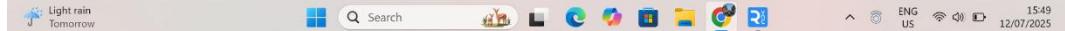
Dokumentasi pengujian ketinggian genangan air di kantor AASFD Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang



Pengujian akurasi GPS di belakang gedung TRBU

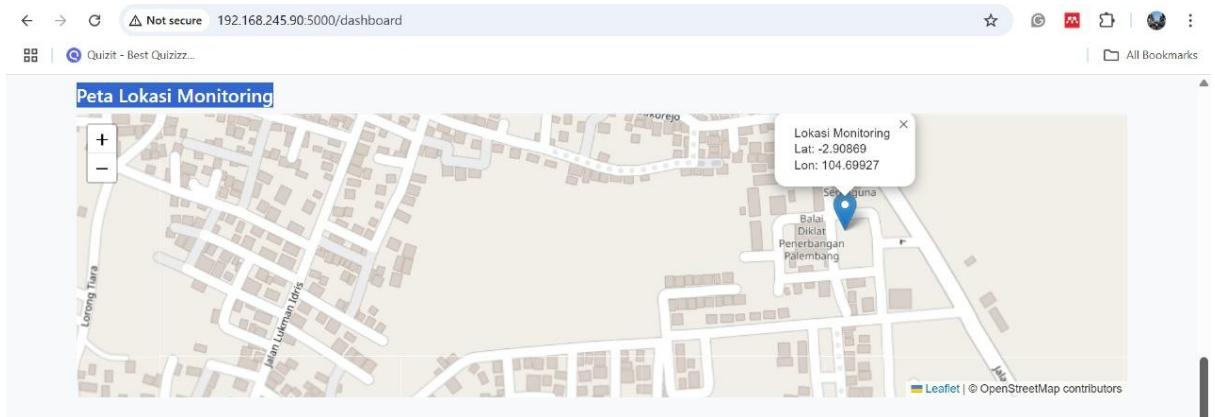
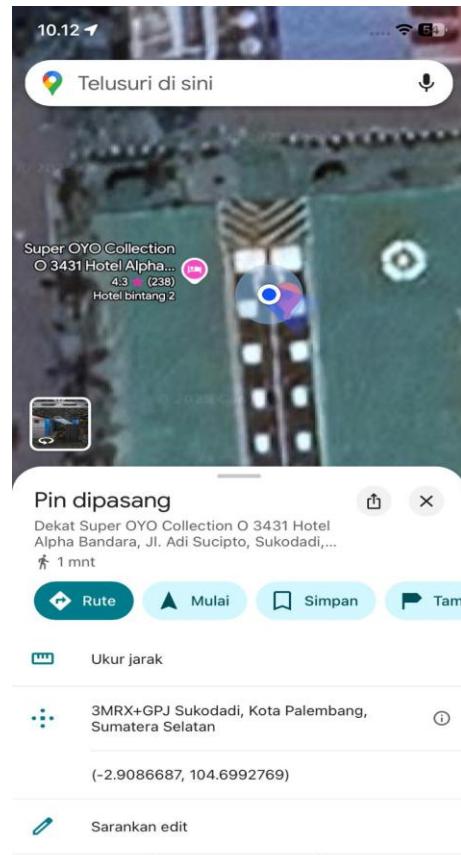


Peta Lokasi Monitoring



### Hasil bacaan pengujian genangan air





Hasil pengujian akurasi GPS

## Lampiran K Lembar Hasil Uji Coba Pemakaian Alat

<p align="center"><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>A. Pengantar</b></p> <p>1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang</p> <p>2. Informasi mengenai kualitas materi ini didasarkan pada aspek kualitas alat</p> <p>User: ADITYA FEBRIANSYAH</p> <p><b>B. Petunjuk Pengisian</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Berilah tanda check (✓) ada alternatif jawaban yang telah disediakan</li> <li>Jawaban yang diberikan berupa skor dengan kriteria penilaian sebagai berikut:            5 = Sangat Puas            4 = Puas            3 = Cukup            2 = Kurang Puas            1 = Tidak Puas         </li> <li>Komentar atau saran perbaikan mohon ditulis pada kolom yang telah disediakan</li> <li>Kesimpulan akhir berupa kriteria kelayakan dari Alat Monitoring Genangan Air di Runway Untuk Mendukung Kegiatan Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.</li> </ol>	<p align="center"><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>C. Item Pertanyaan</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No</th> <th rowspan="2">Aspek Penilaian</th> <th rowspan="2">Indikator</th> <th colspan="5">Penilaian</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">Kegunaan (Usability)</td> <td>Pengelolaan data mudah dipahami Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td align="center">✓</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td align="center">Efektivitas (Effectiveness)</td> <td>Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna</td> <td></td> <td></td> <td align="center">✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td align="center">Effisiensi (Efficiency)</td> <td>Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td align="center">✓</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td align="center">Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)</td> <td>Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td align="center">✓</td> </tr> </tbody> </table>	No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian					1	2	3	4	5	1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan				✓	2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna			✓		3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya				✓	4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara				✓
No	Aspek Penilaian				Indikator	Penilaian																																				
		1	2	3		4	5																																			
1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan				✓																																				
2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna			✓																																					
3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya				✓																																				
4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara				✓																																				
<p align="center"><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>D. Komentar dan Saran</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; height: 100px; width: 100%;"> <p>Jangkauan kamara perlu ditambahkan</p> </div>	<p><b>E. Kesimpulan</b></p> <p>Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang ini dinyatakan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sangat Puas</li> <li>✓ Puas</li> <li>Cukup Puas</li> <li>Kurang Puas</li> <li>Tidak Puas</li> </ol> <p>*) Lingkari salah satu</p> <p align="center">Palembang, 26 JUNI 2025</p> <p align="center">Validator,  ADITYA FEBRIANSYAH</p>																																									

**LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT**  
**“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR PADA**  
**RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI**  
**BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN MAHMUD BADARUDDIN**  
**II PALEMBANG”**

**A. Pengantar**

1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang
2. Informasi mengenai kualitas materi ini didasarkan pada aspek kualitas alat

User: M. RAFUL PATAL, S.T.,S

**B. Petunjuk Pengisian**

1. Berilah tanda check (✓) ada alternatif jawaban yang telah disediakan
2. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan kriteria penilaian sebagai berikut:  
 5 = Sangat Puas  
 4 = Puas  
 3 = Cukup  
 2 = Kurang Puas  
 1 = Tidak Puas
3. Komentar atau saran perbaikan mohon ditulis pada kolom yang telah disediakan
4. Kesimpulan akhir berupa kriteria kelayakan dari Alat Monitoring Genangan Air di Runway Untuk Mendukung Kegiatan Preventive Maintenance di Bandar Udara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.

**LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT**  
**“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR PADA**  
**RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI**  
**BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN MAHMUD BADARUDDIN**  
**II PALEMBANG”**

**C. Item Pertanyaan**

No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami					✓
		Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan					
2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat				✓	
		Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna					
3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat				✓	
		Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya					
4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat					✓
		Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara					

**LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT**  
**“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING**  
**GENANGAN AIR PADA RUNWAY GUNA**  
**MENDUKUNG PREVENTIVE MAINTENANCE DI**  
**BANDAR UDARA INTERNASIONAL SULTAN**  
**MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”**

**D. Komentar dan Saran**

Sudah baik, akan tetapi perlu ditambahkan tulisan  
 Sensor dan kamtra

**E. Kesimpulan**

Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang ini dinyatakan:

1. Sangat Puas
2. Puas
3. Cukup Puas
4. Kurang Puas
5. Tidak Puas

Palembang, 10 Juni 2025

Validator,



M. RAFUL PATAL, S.T.,S

NIP. 200121012024120003

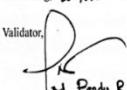
\*) Lingkari salah satu

<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p>
<p><b>A. Pengantar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang</li> <li>2. Informasi mengenai kualitas materi ini didasarkan pada aspek kualitas alat</li> </ol> <p>User: M. Ponda R.P., ST.</p> <p><b>B. Petunjuk Pengisian</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berilah tanda <i>check</i> (✓) ada alternatif jawaban yang telah disediakan</li> <li>2. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan kriteria penilaian sebagai berikut:            5 = Sangat Puas            4 = Puas            3 = Cukup            2 = Kurang Puas            1 = Tidak Puas</li> <li>3. Komentar atau saran perbaikan mohon ditulis pada kolom yang telah disediakan</li> <li>4. Kesimpulan akhir berupa kriteria kelayakan dari Alat Monitoring Genangan Air di Runway Untuk Mendukung Kegiatan Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.</li> </ol>

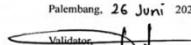
**PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE  
MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL  
SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”**

**C. Item Pertanyaan**

No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian				
			1	2	3	4	5
1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan				✓	
2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna				✓	
3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengcekan menggunakan alat lebih cepat Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya					✓
4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara					✓

<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p>
<p><b>D. Komentar dan Saran</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <p>Melakukn uji kelayakan yang diperlukan agar kamtra dan bengal jangan membaiki yg mangsa air.</p> </div> <p><b>E. Kesimpulan</b></p> <p>Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang ini dinyatakan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> Sangat Puas</li> <li>2. Puas</li> <li>3. Cukup Puas</li> <li>4. Kurang Puas</li> <li>5. Tidak Puas</li> </ol> <p>*Lingkari salah satu</p> <p style="text-align: center;">Palembang, 26 Juni 2025</p> <p style="text-align: center;">Validator,  M. Ponda R.P., ST.</p>

<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>A. Pengantar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang</li> <li>Informasi mengenai kualitas materi ini didasarkan pada aspek kualitas alat</li> </ol> <p>User: Intan Nurhayati E</p> <p><b>B. Petunjuk Pengisian</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Berilah tanda check (✓) ada alternatif jawaban yang telah disediakan</li> <li>Jawaban yang diberikan berupa skor dengan kriteria penilaian sebagai berikut:           <ul style="list-style-type: none"> <li>5 = Sangat Puas</li> <li>4 = Puas</li> <li>3 = Cukup</li> <li>2 = Kurang Puas</li> <li>1 = Tidak Puas</li> </ul> </li> <li>Komentar atau saran perbaikan mohon ditulis pada kolom yang telah disediakan</li> <li>Kesimpulan akhir berupa kriteria kelayakan dari Alat Monitoring Genangan Air di Runway Untuk Mendukung Kegiatan Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.</li> </ol>	<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>C. Item Pertanyaan</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No</th> <th rowspan="2">Aspek Penilaian</th> <th rowspan="2">Indikator</th> <th colspan="5">Penilaian</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td rowspan="2">Kegunaan (Usability)</td> <td>Pengelolaan data mudah dipahami</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td rowspan="2">Efektivitas (Effectiveness)</td> <td>Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td rowspan="2">Effisiensi (Efficiency)</td> <td>Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4</td> <td rowspan="2">Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)</td> <td>Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara</td> <td></td> <td></td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian					1	2	3	4	5	1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami				✓	Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan					2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat					Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna				✓	3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat					Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya				✓	4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat					Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara			✓	
No	Aspek Penilaian				Indikator	Penilaian																																																								
		1	2	3		4	5																																																							
1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami				✓																																																								
		Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan																																																												
2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat																																																												
		Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna				✓																																																								
3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat																																																												
		Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya				✓																																																								
4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat																																																												
		Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara			✓																																																									

<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>D. Komentar dan Saran</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">           Alat sudah berjalan baik, tetapi butuh Pergembangan selanjutnya agar bisa dipakai di bandara         </div> <p><b>E. Kesimpulan</b></p> <p>Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang ini dinyatakan:</p> <p><input checked="" type="radio"/> Sangat Puas            2. Puas            3. Cukup Puas            4. Kurang Puas            5. Tidak Puas</p> <p>* Lengkapi salah satu</p> <p style="text-align: center;">Palembang, 26 Juni 2025</p> <p style="text-align: center;">Validator,              Intan Nurhayati E            NIK. 20243351</p>
--

<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>A. Pengantar</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lembar penilaian ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang</li> <li>2. Informasi mengenai kualitas materi ini didasarkan pada aspek kualitas alat</li> </ol> <p>User: M. Nabil Putra</p> <p><b>B. Petunjuk Pengisian</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Berilah tanda check (✓) ada alternatif jawaban yang telah disediakan</li> <li>2. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan kriteria penilaian sebagai berikut:            5 = Sangat Puas            4 = Puas            3 = Cukup            2 = Kurang Puas            1 = Tidak Puas</li> <li>3. Komentar atau saran perbaikan mohon ditulis pada kolom yang telah disediakan</li> <li>4. Kesimpulan akhir berupa kriteria kelayakan dari Alat Monitoring Genangan Air di Runway Untuk Mendukung Kegiatan Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.</li> </ol>	<p><b>LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT</b>  <b>“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR</b>  <b>PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE</b>  <b>MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL</b>  <b>SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”</b></p> <p><b>C. Item Pertanyaan</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No</th> <th rowspan="2">Aspek Penilaian</th> <th rowspan="2">Indikator</th> <th colspan="5">Penilaian</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td rowspan="2">Kegunaan (Usability)</td> <td>Pengelolaan data mudah dipahami</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">✓</td> </tr> <tr> <td>Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td rowspan="2">Efektivitas (Effectiveness)</td> <td>Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">✓</td> </tr> <tr> <td>Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td rowspan="2">Effisiensi (Efficiency)</td> <td>Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">✓</td> </tr> <tr> <td>Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4</td> <td rowspan="2">Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)</td> <td>Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">✓</td> </tr> <tr> <td>Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	No	Aspek Penilaian	Indikator	Penilaian					1	2	3	4	5	1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami					✓	Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan					2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat					✓	Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna					3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat					✓	Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya					4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat					✓	Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara				
No	Aspek Penilaian				Indikator	Penilaian																																																												
		1	2	3		4	5																																																											
1	Kegunaan (Usability)	Pengelolaan data mudah dipahami					✓																																																											
		Penggunaan alat mudah untuk dioperasikan																																																																
2	Efektivitas (Effectiveness)	Keakuratan hasil yang dihasilkan oleh alat					✓																																																											
		Kesesuaian alat yang dibutuhkan oleh pengguna																																																																
3	Effisiensi (Efficiency)	Waktu yang dibutuhkan untuk melakukan pengecekan menggunakan alat lebih cepat					✓																																																											
		Kecepatan respon alat dalam melaksanakan fungsinya																																																																
4	Kepuasan Pengguna (User Satisfaction)	Tingkat kepuasan pengguna terhadap kinerja alat					✓																																																											
		Ketersediaan pengguna untuk merekomendasikan alat ke bandar udara																																																																

**LEMBAR HASIL PEMAKAIAN ALAT**  
**“PENGEMBANGAN ALAT MONITORING GENANGAN AIR**  
**PADA RUNWAY GUNA MENDUKUNG PREVENTIVE**  
**MAINTENANCE DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL**  
**SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II PALEMBANG”**

**D. Komentar dan Saran**

Aplikasi sistem bagus dan berjalan dengan baik. Saran : gambar dr notifikasi dan history tidak besar

**E. Kesimpulan**

Alat Monitoring Genangan Air Pada Runway Guna Mendukung Preventive Maintenance di Bandar Udara Internasional Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang ini dinyatakan:

- Sangat Puas
- 2. Puas
- 3. Cukup Puas
- 4. Kurang Puas
- 5. Tidak Puas

\* ) Lingkari salah satu

Palembang, 08/07/2025  
 Validator,  
 M. Nabil Putra

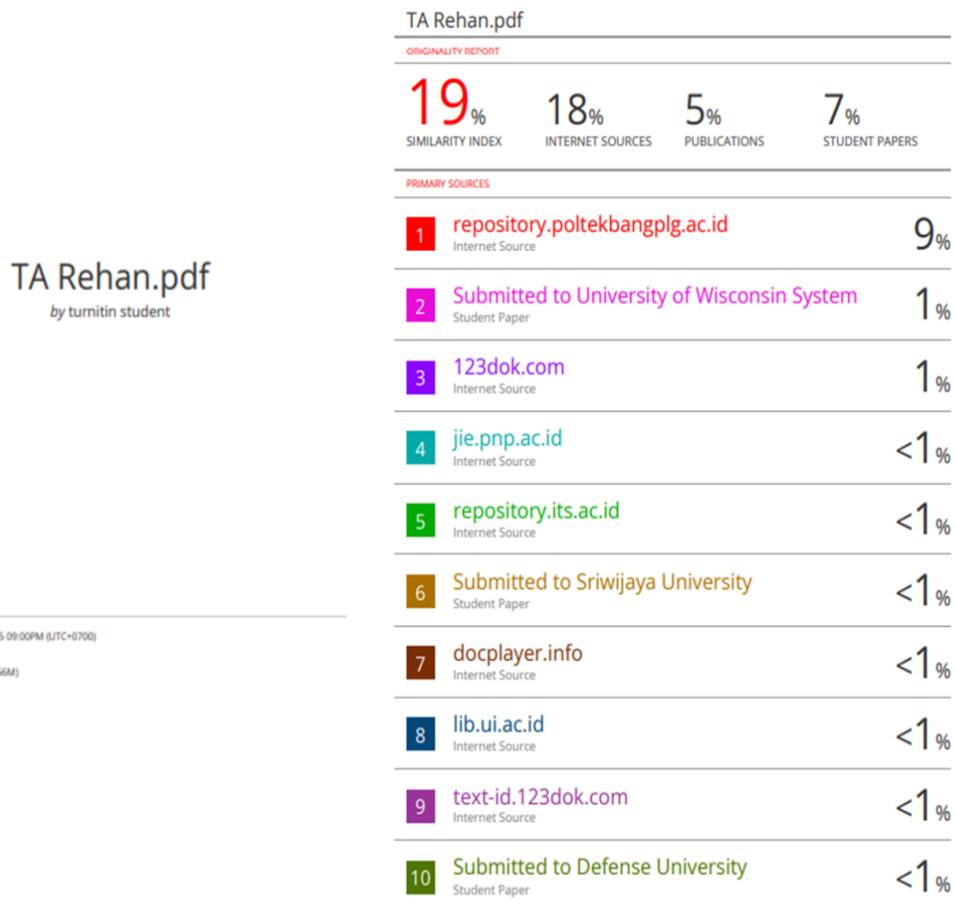
Lampiran L Dokumentasi Penyebaran Angket Uji Coba Pemakaian Alat







## Lampiran N Hasil Cek Turnitin



## Lampiran O Lembar Bimbingan

**POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG  
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI REKAYASA BANDAR UDARA  
PROGRAM SARJANA TERAPAN**

**LEMBAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR  
TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

No	Tanggal	Uraian	Paraf Pembimbing
1	28 Februari 2025	- Pendektauan - Latar belakang Bab I - Gap analysis	<i>[Signature]</i>
2	7/03	Tulisan di Bab IV sesuai dengan ketepatan	<i>[Signature]</i>
3	19/03	- Fokus Desain Teknis & Rancangan, pertimbungan konsumsi baterai ) Langkapi data & Machine learning	<i>[Signature]</i>
4	20/03	- Pengujian - Analisis Kinerja Fungsi Alat - Reputasi dan evaluasi pengguna	<i>[Signature]</i>
5	28/03	- Spesifikasi komponen - Alasan menggunakan komponen	<i>[Signature]</i>
6	5/04	- Penambahan detail - Desain produk + menentukan bahan dan sasis	<i>[Signature]</i>
7	13/04	- Warna - Gambar detail hardcover - Tegangan akar dan setrika birul orientasi - pertimbangan spesifikasi tegangan kain, - Penentuan jenis batemai, termasuk spesifikasi	<i>[Signature]</i>
8	11/07	Cek keseluruhan Siapkan & Selang TA	<i>[Signature]</i>

**Catatan:**

1. Form ini harus dibawa setiap kali bimbingan
2. Minimum pertemuan pembimbingan adalah 8 kali

Mengetahui,  
 Ketua Program Studi  
 Teknologi Rekayasa Bandar Udara  
  
Ir. M. INDRA MARTADINATA, S.S.T., M.Si.  
 NIP. 19810306 200212 1 001

Dosen Pembimbing  
  
Ir. DIRESTU AMALIA, S.T., MS.ASM.  
 NIP. 19831213 201012 2 003

**POLITEKNIK PENERBANGAN PALEMBANG  
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI REKAYASA BANDAR UDARA  
PROGRAM SARJANA TERAPAN**

**LEMBAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR  
TAHUN AKADEMIK 2024/2025**

No	Tanggal	Uraian	Paraf Pembimbing
1	23 Februari - 2025	- Andi umum bersama yang digunakan pada penelitian - terdapat pertemuan ini dari penelitian tersebut - hasil uji tes berupa dicantumkan pertemuan yang berlaku dengan jelas	<i>[Signature]</i>
2	Kamis 22 Maret 2025	Bab I - Dikembangkan Pendekatan Mengenai Genangan Air di Runway - Manfaat bagi Instrumen - Latar belakang di perjelas kembali	<i>[Signature]</i>
3	Senin 26 Maret 2025	Bab II - Diterangkan kean Referensi/tulisan yang berkaitan dengan judul TA - Akhir pertemuan berperihalan tentang gambar (Sumber : penulis, teknik ) - Alur kerjanya berjalan dengan baik	<i>[Signature]</i>
4	Jumat 20 April 2025	Bab III - Metode Penelitian yang digunakan R&D (level berapa) - Konsep dasar yang digunakan	<i>[Signature]</i>
5	Rabu 25 April 2025	- Penilaian desain dan kerjanya produk. - Perbandingan Sistem Rwd dibandari dengan desain prototipe yg - Tambahan Diagram Blok Rancangan	<i>[Signature]</i>
6	Selasa 02 Mei 2025	- Hasil ekstraksi - Boundary Condition Assumption warshers - Energi minimum, eliminasi dengan teori ekstrem - Pengujian dengan teknik bahan - Rancangan bisa menggunakan teknologi akhir - Salin - Salin disertasi dengan teknologi baru	<i>[Signature]</i>
7	Rabu, 03 Mei 2025	- Pengujian bab 1-5 - Diagram blok Rancangan - Rancangan Komponen - Sosan dan klasifikasian	<i>[Signature]</i>
8	Kamis, 10 Mei 2025	- Uji Cobat Rancangan - Pengujian ke Okurasi Sensor belum akurat - Mesin Go b. Performanya di tingkat tinggi	<i>[Signature]</i>

**Catatan:**

1. Form ini harus dibawa setiap kali bimbingan
2. Minimum pertemuan pembimbingan adalah 8 kali

Mengetahui,  
 Ketua Program Studi  
 Teknologi Rekayasa Bandar Udara  
  
Ir. M. INDRA MARTADINATA, S.S.T., M.Si.  
 NIP. 19810306 200212 1 001

Dosen Pembimbing  
  
YAYUK SUPRIHARTINI, S.S.T., M.A.  
 NIP. 19830725 2008122 001