

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis penelitian ini, kesimpulan yang diambil adalah sebagai berikut:

1. Kinerja Personel Operator *Aviobridge* memiliki dampak atau pengaruh yang nyata terhadap *on time performance* penerbangan, artinya semakin optimal kerja yang dilakukan oleh personel operator *aviobridge*, maka tingkat *on time performance* penerbangan juga akan semakin tinggi. Hal ini sangat logis, karena bila kinerja yang diberikan kurang optimal maka akan mempengaruhi tingkat *on time performance*. Dalam konteks ini, diperlukan kemampuan personel agar dapat mencapai kinerja optimal dalam berbagai aspek yang terkait dengan efisiensi waktu.
2. Nilai pengaruh Kinerja Personel terhadap *on time performance* berdasarkan penelitian ini (60,8%) hanya dipengaruhi oleh kinerja personel berdasarkan penelitian ini. Jadi ada faktor lain sebesar (39,2%) yang mempengaruhi terhadap keberhasilan *on time performance* di bandar udara I Gusti Ngurah Rai Bali, yang dalam penelitian ini tidak diteliti.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian maka saran yang diusulkan antara lain:

1. Saat ini lokasi *stand by* personel operator *aviobridge* masih di satu titik yaitu *parking stand A30* yang mana area ini mengcover area yang sangat luas dari *parking stand A15* hingga *parking stand A40*, jadi waktu tempuh personel dari kantor di A30 yang merupakan titik *stand by* personel sangat mempengaruhi tingkat ketepatan waktu personel sampai di titik *aviobridge* yang dituju. Maka saran yang berikan yaitu melalui evaluasi pemetaan titik-titik *stand by* dan penempatan jumlah personel di tiap titik, sehingga memudahkan dan mempercepat personel *aviobridge* menuju titik yang akan

dituju atau *aviobridge* yang akan di operasikan sehingga pelayanan menjadi efektif dan efisien.

2. Dengan adanya pengaruh kinerja personil operator *aviobridge* terhadap *on time performance* sebesar 60,8% dan 39,2% faktor lain yang tidak di teliti dalam penelitian ini, maka dirasa perlu adanya penelitian lanjutan mengenai faktor lain yang mempengaruhi kinerja personel *aviobridge* untuk mencapai 100 % *on time performance* hal ini bisa menjadi referensi untuk pengembangan penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Ardiyanto, M. A. (2021). *Pengaruh Kemampuan Personel Air Traffic Control Terhadap Pelayanan Lalu Lintas Udara Unit Tower Dan Approach Di Bandar Udara Internasional Pattimura Ambon. In Prosiding SNITP (Seminar Nasional Inovasi Teknologi Penerbangan) (Vol. 5, No. 2).*
- Ariesta, S. (2018). *Analisis Dampak On Time Performance (OTP) Pada Kegiatan Transportasi Udara. Jurnal Administrasi Bisnis. Volume 60 Nomor 2.*
- Depdikbud. (1995). *Kamus Besar Bahasa Indonesia.*
- Hasan, M. I. (2002). *Pokok-Pokok Materi Metodologi Penelitian dan Aplikasinya . Jakarta.*
- Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi III . (2003).*
- Keputusan Direktur Jenderal Perhubungan Udara No. SKEP/100/XI/1985 Tentang Peraturan Tata Tertib Bandar Udara.*
- Legowo, W. &. (2020). *ANALISIS KINERJA KESELAMATAN PERSONEL KARGO TERHADAP KEGIATAN LOADING DAN UNLOADING DI TERMINAL KARGO BANDAR UDARA INTERNASIONAL JUANDA SURABAYA. In Prosiding SNITP (Seminar Nasional Inovasi Teknologi Penerbangan) (Vol. 4).*
- NURJANAH, A. F. (2020). *ANALISA BEBAN KERJA UNIT AIR TRAFFIC SERVICE REPORTING OFFICE (ATS RO) DI PERUM LPPNPI CABANG MANADO. In Prosiding SNITP (Seminar Nasional Inovasi Teknologi Penerbangan) (Vol. 4).*
- Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 178 Tahun 2015 Tentang Standar Pelayanan Pengguna Jasa Bandar Udara.*
- Peraturan Menteri Perhubungan Republik Indonesia Nomor PM 77 Tahun 2015 Tentang Standarisasi Dan Sertifikasi Fasilitas Bandar Udara.*
- Rizki, Y. S. (2014). *Kinerja Ketepatan Waktu Maskapai Penerbangan Berjadwal Di Bandara I Gusti Ngurah Rai-Bali. Jakarta.*
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Bisnis. Bandung: C.V. Alfabeta.*

Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D*. Bandung: Alfabeta.

Sujarweni, W. (2015). *SPSS Untuk Penelitian*. Yogyakarta.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 tahun 2009 tentang Penerbangan.

LAMPIRAN

Lampiran A

Lampiran A-1 Kode Qr Kuesioner Penelitian



Lampiran B

Lampiran B-1 Pertanyaan Kuesioner Penelitian

Kuesioner Personil Operator Aviobridge di Bandar Udara Internasional I Gusti Ngurah Rai Bali

Yth. Bapak/Ibu

Saya adalah Taruna Diploma Tiga Manajemen Bandar Udara di Politeknik Penerbangan Palembang. Pernyataan pada kuesioner ini digunakan hanya untuk keperluan ilmiah dan pengumpulan data yang akan digunakan dalam penyusunan Tugas Akhir.

Ada lima alternatif jawaban , yaitu :
1 = Sangat tidak setuju (STS)

2 = Tidak setuju (TS)

3 = Cukup Setuju (CS)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat setuju (SS)

d. Jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i semakin ke arah kiri (poin 1) menunjukkan semakin tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Sedangkan, semakin ke arah kanan (poin 5) jawaban Bapak/Ibu/Saudara/i menunjukkan semakin setuju dengan pernyataan yang disediakan.

Atas partisipasi dan ketersediaannya, saya ucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya.

Nama Lengkap *

Jawaban Anda

Lama bekerja sebagai personil Operator Aviobridge *

Jawaban Anda

Jumlah personil setiap regu sudah sesuai dengan banyaknya penerbangan *

1 2 3 4 5

STS SS

Saya dalam melaksanakan tugas dan pekerjaan menggunakan waktu secara efektif dan efisien *

1 2 3 4 5

Pekerjaan yang diberikan kepada saya sudah sesuai dengan tugas pokok dan fungsi saya *

1	2	3	4	5	
STS	<input type="radio"/> SS				

Keahlian yang saya miliki sudah sesuai dengan pekerjaan sehari-hari saya *

1	2	3	4	5	
STS	<input type="radio"/> SS				

Apakah lokasi stand by personil aviobridge saat ini mempengaruhi tingkat ketepatan waktu personil sampai di titik aviobridge *

1	2	3	4	5	
STS	<input type="radio"/> SS				

Keterlambatan pemberian informasi mengenai request penggunaan garbarata akan berdampak pada ketepatan waktu pengoperasian garbarata *

1	2	3	4	5	
STS	<input type="radio"/> SS				

On Time Performance yang tidak terpenuhi itu semata-mata hanya kesalahan saya dalam melaksanakan tugas dan pekerjaan *

1	2	3	4	5	
STS	<input type="radio"/> SS				

Pihak maskapai memberikan informasi mengenai request penggunaan garbarata dengan tepat waktu *

1 2 3 4 5
STS ss

Kirim [Kosongkan formulir](#)

Jangan pernah mengirimkan sandi melalui Google Formulir.
Formulir ini dibuat di luar domain Anda. [Laporkan Penyalahgunaan](#) - [Persyaratan Layanan](#) - [Kebijakan Privasi](#)

Google Formulir

Lampiran C

Lampiran C-1 Rekapitulasi data kuesioner

Responden (Sampel)	Kinerja personil (X)				On time performance (Y)			
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4
1	4	4	4	4	4	4	4	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	5	4	5	3	5	5	3
4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	3	5	5	4	5	5	5	4
6	3	5	2	3	2	5	1	2
7	4	5	3	3	3	5	3	3
8	4	4	5	5	5	4	5	4
9	3	5	5	4	5	5	2	4
10	3	4	3	3	3	4	3	3
11	2	4	2	3	2	4	4	2
12	3	5	3	4	3	5	4	4
13	3	5	2	3	2	5	2	2
14	4	2	3	2	3	1	1	2
15	3	2	2	2	2	1	1	2
16	3	2	2	3	2	1	1	3
17	2	5	3	3	3	5	4	3
18	3	5	5	3	4	5	3	3
19	2	5	5	3	3	5	5	4
20	3	5	4	3	4	5	4	5
21	3	5	5	5	4	4	5	5
22	4	5	5	4	3	5	2	4
23	2	5	2	3	5	4	3	2
24	3	5	3	3	5	4	4	3
25	4	4	5	5	2	5	4	4
26	4	5	5	4	3	5	2	4
27	3	4	3	3	5	1	1	3
28	3	4	2	3	5	1	1	2
29	3	5	3	4	3	1	1	4
30	3	5	2	3	2	5	4	2

Lampiran D.

Lampiran D-1 Hasil uji validitas Kinerja personel (X)

		Correlations				
		X.1	X.2	X.3	X.4	Total.X
X.1	Pearson Correlation	1	-,180	,406*	,392*	,397*
	Sig. (2-tailed)		,340	,026	,032	,030
	N	30	30	30	30	30
X.2	Pearson Correlation	-,180	1	,333	,389*	,598**
	Sig. (2-tailed)	,340		,072	,034	,000
	N	30	30	30	30	30
X.3	Pearson Correlation	,406*	,333	1	,670**	,854**
	Sig. (2-tailed)	,026	,072		,000	,000
	N	30	30	30	30	30
X.4	Pearson Correlation	,392*	,389*	,670**	1	,857**
	Sig. (2-tailed)	,032	,034	,000		,000
	N	30	30	30	30	30
Total.X	Pearson Correlation	,397*	,598**	,854**	,857**	1
	Sig. (2-tailed)	,030	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran D-2 Hasil uji validitas *On time performance* (Y)

		Correlations				
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Total.Y
Y.1	Pearson Correlation	1	-,021	,236	,362*	,487**
	Sig. (2-tailed)		,913	,210	,049	,006
	N	30	30	30	30	30
Y.2	Pearson Correlation	-,021	1	,643**	,328	,755**
	Sig. (2-tailed)	,913		,000	,076	,000
	N	30	30	30	30	30
Y.3	Pearson Correlation	,236	,643**	1	,493**	,871**
	Sig. (2-tailed)	,210	,000		,006	,000
	N	30	30	30	30	30
Y.4	Pearson Correlation	,362*	,328	,493**	1	,710**
	Sig. (2-tailed)	,049	,076	,006		,000
	N	30	30	30	30	30
Total.Y	Pearson Correlation	,487**	,755**	,871**	,710**	1
	Sig. (2-tailed)	,006	,000	,000	,000	
	N	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran D-3 Hasil uji reliabilitas Kinerja personel (X)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,679	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X.1	11,50	5,914	,274	,710
X.2	10,23	5,151	,276	,726
X.3	11,13	2,878	,678	,440
X.4	11,13	3,982	,720	,448

Lampiran D-4 Hasil uji reliabilitas *On time performance* (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,670	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	10,33	11,057	,204	,738
Y.2	9,87	7,568	,458	,608
Y.3	10,70	6,424	,691	,408
Y.4	10,50	9,638	,534	,577

Lampiran E

Lampiran E-1 Hasil Uji normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized
		Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,33483345
Most Extreme Differences	Absolute	,121
	Positive	,081
	Negative	-,121
Test Statistic		,121
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran D-2 Hasil Uji heteroskedasitas

Coefficients^a

Model	B	Unstandardized Coefficients		Beta	t	Sig.
			Standardized Coefficients			
1	(Constant)	2,008	1,376		1,459	,156
	Total.X	-,005	,093	-,011	-,058	,954

- a. Dependent Variable: ABS_RES

Lampiran D-3 Hasil Uji linearitas

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Total.Y *	Between	(Combined)	278,219	9	30,913	4,963	,001
Total.X	Groups	Linearity	244,708	1	244,708	39,285	,000
		Deviation from Linearity	33,511	8	4,189	,672	,710
	Within Groups		124,581	20	6,229		
	Total		402,800	29			

Lampiran F

Lampiran F- Hasil Analisis regresi linear sederhana

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered		Variables Removed		Method
1	Total.X ^b		.		Enter

a. Dependent Variable: Total.Y

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R	Std. Error of the Estimate
			Square	
1	,779 ^a	,608	,594	2,376

a. Predictors: (Constant), Total.X

b. Dependent Variable: Total.Y

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	244,708	1	244,708	43,341	,000 ^b
	Residual	158,092	28	5,646		
	Total	402,800	29			

a. Dependent Variable: Total.Y

b. Predictors: (Constant), Total.X

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	-2,672	2,539		-1,052	,302
	Total.X	1,131	,172	,779	6,583	,000

a. Dependent Variable: Total.Y

Lampiran G

Lampiran G-1 Hasil Koefisien Determinasi R2

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,779 ^a	,608	,594	2,376

a. Predictors: (Constant), Total.X

b. Dependent Variable: Total.Y

Lampiran H

Lampiran H-1 Hasil Uji t

Model	Coefficients ^a			t	Sig.
	B	Std. Error	Standardized Coefficients		
1	(Constant)	-2,672	2,539	-1,052	,302
	Total.X	1,131	,172	,779	6,583 ,000

a. Dependent Variable: Total.Y

Lampiran I

Lampiran I-1 PM 178 Tahun 2015



PERATURAN MENTERI PERHUBUNGAN REPUBLIK INDONESIA

NOMOR PM 178 Tahun 2015

TENTANG

STANDAR PELAYANAN PENGGUNA JASA BANDAR UDARA

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

MENTERI PERHUBUNGAN REPUBLIK INDONESIA,

- Menimbang : a. bahwa untuk melaksanakan ketentuan Pasal 17 huruf f Peraturan Menteri Perhubungan Nomor PM 56 Tahun 2015 tentang Kegiatan Pengusahaan di Bandar Udara, perlu diatur mengenai Standar Pelayanan Pengguna Jasa Bandar Udara;
- b. bahwa sehubungan dengan hal sebagaimana dimaksud dalam huruf a, perlu menetapkan Peraturan Menteri Perhubungan tentang Standar Pelayanan Pengguna Jasa Bandar Udara.

-4-

			maju ke counter pemeriksaan	c	Terdapat 5 (enam) atau lebih proses pemeriksaan melebihi standar waktu yang ditentukan	0	
1.3.2	Waktu proses : < 2 menit	1.3.2.1	Waktu proses : kecepatan atau lamanya waktu proses pelayanan per penumpang	a	Seluruh objek penilaian masih dalam standar waktu yang ditentukan	10	
				b	terdapat 1-5 (satu sampai lima) objek penilaian yang melebihi standar waktu yang ditentukan	5	
				c	Terdapat 6 (enam) atau lebih proses pemeriksaan melebihi standar waktu yang ditentukan	0	
1.4	Imigrasi Kedatangan	waktu : < 30 menit	1.4.1 Waktu menunggu	1.4.1.1 Waktu tunggu : batas waktu lamanya menunggu proses imigrasi per perumpang, dihitung dari mulai menunggu sampai maju ke counter pemeriksaan	a	Seluruh objek penilaian masih dalam standar waktu yang ditentukan	10
				b	terdapat 1-5 (satu sampai lima) objek penilaian yang melebihi standar waktu yang ditentukan	5	

-5-

				c	Terdapat 6 (enam) atau lebih proses pemeriksaan melebihi standar waktu yang ditentukan	0
1.4.2	Waktu proses : < 2 menit	1.4.2.1	Waktu proses : kecepatan atau lamanya waktu proses pelayanan per penumpang	a	Seluruh objek penilaian masih dalam standar waktu yang ditentukan	10
				b	terdapat 1-5 (satu sampai lima) objek penilaian yang melebihi standar waktu yang ditentukan	5
				c	Terdapat 6 (enam) atau lebih proses pemeriksaan melebihi standar waktu yang ditentukan	0
1.5	Pelayanan Bea Cukai	Waktu	1.5.1 Waktu menunggu : < 20 menit	15.1.1	Waktu tunggu : batas waktu lamanya menunggu proses imigrasi per penumpang, dihitung dari mulai menunggu sampai maja ke proses pemeriksaan	<p>a Seluruh objek penilaian masih dalam standar waktu yang ditentukan</p> <p>b Terdapat proses pemeriksaan melebihi standar waktu yang ditentukan</p>