

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian, fasilitas *self check-in* berpengaruh positif terhadap kepuasan penumpang di Bandar Udara Jenderal Ahmad Yani Semarang dengan koefisien regresi  $Y = 1,992 + 0,906X$  yang artinya nilai konsisten variabel kepuasan penumpang adalah sebesar 1,992 dan setiap penambahan 1% nilai fasilitas *self check-in*, maka nilai kepuasan penumpang bertambah sebesar 0,906. Dengan demikian fasilitas *self check-in* berpengaruh dan dapat meningkatkan kepuasan penumpang di Bandar Udara Jenderal Ahmad Yani Semarang sebesar 91,8% sedangkan 8,2% dipengaruhi oleh variabel lain.

#### **B. Saran**

Dari hasil penelitian disarankan untuk menyediakan petugas yang siap membantu dan mengarahkan penumpang dalam menggunakan fasilitas tersebut, menyediakan *signage* agar penumpang mudah menemukan fasilitas *self check-in*, dan meningkatkan rasa aman penumpang terkait privasi dan data penumpang saat melakukan *check-in*.

## DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, R., Sukmawati, U. S., & Katsirin, K. (2024). Analisis Data Penelitian Kuantitatif. *Jurnal Pelita Nusantara*, 1(3). <https://doi.org/10.59996/jurnalpelitanusantara.v1i3.350>
- Amelia, R. W., & Marbun, S. T. R. (2024). Pengaruh Kepemimpinan dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. BPR Arthaguna Mandiri Tangerang Selatan. *JORAPI: Journal of Research and Publication Innovation*, 2, 1470–1478.
- Ardiansyah, M. I., & Ahyudanari, E. (2017). Perbandingan Kinerja Pelayanan Self Check-In dengan Check-In Konvensional untuk Maskapai Citilink dan AirAsia di Bandar Udara Internasional Juanda Surabaya. *Jurnal Teknik ITS*, 6(2). <https://doi.org/10.12962/j23373539.v6i2.26889>
- Azali, Z. A., & Fauzia, F. (2023). Pengaruh Kualitas Provider Telkomsel Terhadap Kepuasan Dan Loyalitas Konsumen Di Desa Ciluluk. *Prosiding FRIMA (Festival ...)*, 6681(6).
- Bahri, S., Junengsih, & Lelisa, W. (2024). Pengaruh Pelatihan Terhadap Kinerja Karyawan PT. Alva Perkasa Cabang Bandung. *EKOMA : Jurnal Ekonomi, Manajemen, Akuntansi*, 3. <https://doi.org/https://doi.org/10.56799/ekoma.v3i2.2868>
- Bintari, W. C., Julyanthry, Wati, Y., Putri, D. E., & Sirait, B. C. R. (2024). Pengaruh Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Sub Sektor Properti dan Real Estate Yang Terdaftar Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Ekonomi Perjuangan (JUMPER)*, 6, 78–85. <https://doi.org/https://doi.org/10.36423/jumper.v6i1.1725>
- Dewi, S. K., & Sudaryanto, A. (2020). Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Pengetahuan , Sikap dan Perilaku Pencegahan Demam Berdarah. *Seminar Nasional Keperawatan Universitas Muhammadiyah Surakarta (SEMNASKEP) 2020*.
- Emmywati, E. (2016). PENGARUH KUALITAS LAYANAN YANG TERDIRI DARI KENYAMANAN, KEAMANAN, KEMUDAHAN DAN FASILITAS TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN PADA GALERI SENI DAN PUSAT MEDITATION PONOROGO JAWA TIMUR. *JURNAL MANAJEMEN*, 1(3), 8. <https://doi.org/10.30736/jpim.v1i3.34>
- Eska Nugraha, M., Dwi Candra Yuniar, Herlina Febiyanti, & Yeti Komalasari. (2024). Korelasi Motivasi Taruna Pola Pembibitan terhadap Minat Belajar Matematika. *Didaktika: Jurnal Kependidikan*, 13(2), 1405–1412. <https://doi.org/10.58230/27454312.617>

- Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro. *Variabel Pemoderasi. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 23 (2)(1470).
- Handayani, N. F. (2022). PENGARUH MEDIA GAMBAR TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA SISWA SEKOLAH DASAR NEGERI AJUNG KABUPATEN BALANGAN. *Jurnal Terapung : Ilmu - Ilmu Sosial*, 4(2), 37. <https://doi.org/10.31602/jt.v4i2.8621>
- Hudri, S., Yamin, A., & Khadafie, M. (2024). Efektivitas Penerapan Aplikasi Absensi Online Berbasis Android untuk Meningkatkan Disiplin Kerja Pegawai (Studi Kasus pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kabupaten Sumbawa Barat). *JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 7(1). <https://doi.org/10.54371/jiip.v7i1.3626>
- Kemdikbud. (2021). Kamus Besar Bahasa Indonesia,” in Kamus Besar Bahasa Indonesia. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*.
- Kurniawan, D. E. (2017). Pengaruh Intensitas Bermain Game Online Terhadap Perilaku Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Bimbingan Dan Konseling Universitas PGRI Yogyakarta. *Jurnal Koseling Gusjigang*, 3(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.24176/jkg.v3i1.1120>
- Maulidiah, E. P., Survival, S., & Budiantono, B. (2023). PENGARUH FASILITAS TERHADAP KUALITAS PELAYANAN SERTA IMPLIKASINYA PADA KEPUASAN PELANGGAN. *JURNAL ECONOMINA*, 2(3), 727–737. <https://doi.org/10.55681/economina.v2i3.375>
- May, V., Ginting, N., Cahyadi, D., Kristiawan, B., & Novirsari, E. (2024). Pengaruh Promosi Kualitas Produk dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Pada PT. Honda IDK. *IJMA (Indonesian Journal of Management and Accounting)*, 5. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21927>
- Muhartini, A. A., Sahroni, O., Rahmawati, S. D., Febrianti, T., & Mahuda, I. (2021). ANALISIS PERAMALAN JUMLAH PENERIMAAN MAHASISWA BARU DENGAN MENGGUNAKAN METODE REGRESI LINEAR SEDERHANA. *Jurnal Bayesian : Jurnal Ilmiah Statistika Dan Ekonometrika*, 1(1), 17–23. <https://doi.org/10.46306/bay.v1i1.2>
- Nugrahai, A. T., Hasriadi, Ashari, M. R., Kholis, N., & Purdiana, L. (2024). Pengaruh Kegiatan Praktik Kerja Lapangan Terhadap Kemampuan Peserta Didik Dalam Uji Kompetensi Keahlian Teknik Instalasi Tenaga Listrik SMK Negeri 1 Kediri. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.23969/jp.v9i2.13673>
- Prabowo, R. A., Hita, I. P. A. D., Lubis, F. M., Patimah, S., Eskawida, E., & Siska, S. (2023). Pengaruh Motivasi Terhadap Hasil Belajar Dribbling Permainan Bola Basket. *Journal on Education*, 5(4), 12648–12658. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i4.2253>

- Purba, D. S., Tarigan, W. J., Sinaga, M., & Tarigan, V. (2021). Pelatihan Penggunaan Software SPSS Dalam Pengolahan Regresi Linear Berganda Untuk Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Simalungun Di Masa Pandemi Covid 19. *Jurnal Karya Abdi*, 5. <https://doi.org/https://doi.org/10.22437/jkam.v5i2.15257>
- Putri, M. A., Harisha, A. F., & Widyastuti, S. (2018). SELF AND MOBILE CHECK-IN ARE PLAYING IMPORTANT ROLE IN INCREASING CUSTOMER SATISFACTION. *Proceedings of the Conference on Global Research on Sustainable Transport (GROST 2017)*. <https://doi.org/10.2991/grost-17.2018.51>
- Rahmawati, C., Saptia Kurnia, J., Id, A., & Id, J. A. (n.d.). *PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI APLIKASI SELF CHECK IN TERMINAL DOMESTIK DI BANDARA HALIM PERDANAKUSUMA (SAAT PANDEMI COVID 19)*.
- Rinaldi, M., & Nanang Prayudyanto, M. (2021). Persepsi Masyarakat Terhadap Tingkat Kepuasan Pelayanan Bus Transjabodetabek Dengan Metode Uji Asumsi Klasik Dan Uji Regresi Linear Berganda. *Seminar Nasional Ketekniksipilan*, 1(1).
- Rochman Ghofur, K., & Martanti, I. F. R. (2021). *PENGARUH FASILITAS SELF CHECK-IN TERHADAP KEPUASAN PENUMPANG DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL SOEKARNO HATTA TANGERANG PADA MASA PANDEMI COVID-19. SEKOLAH TINGGI KEDIRGANTARAAN YOGYAKARTA*.
- Sari, N. P., Munir, A., AT, M. R., & Iskandar, M. (2024). Pengaruh Layanan Keluarga Berencana Dan Indeks Pembangunan Manusia Pada Penggunaan Metode Kontrasepsi Jangka Panjang Dan Fertilitas Di Indonesia. *The Indonesian Journal of Social Studies*, 7, 83–93. <https://doi.org/https://doi.org/10.26740/ijss.v7n1.p83-93>
- Setiawan, C. K., & Yosepha, S. Y. (2020). PENGARUH GREEN MARKETING DAN BRAND IMAGE TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK THE BODY SHOP INDONESIA (Studi Kasus Pada Followers Account Twitter @TheBodyShopIndo). *JURNAL ILMIAH M-PROGRESS*, 10.
- Setiawan, D. (2018). Dampak Perkembangan Teknologi Informasi dan Komunikasi Terhadap Budaya. *JURNAL SIMBOLIKA: Research and Learning in Communication Study*, 4(1), 62. <https://doi.org/10.31289/simbollika.v4i1.1474>
- Sianipar, A. Z. (2019). Penggunaan Google Form Sebagai Alat Penilaian Kepuasan Pelayanan Mahasiswa. *Journal of Information System, Applied, Management, Accounting and Research*, 3.

- Sjoraida, D. F., Siti Masruroh, Andriya Risdwiyanto, Arvin Hardian, & Evi Meidasari M. (2023). Pengaruh Social Media Marketing, Kualitas Produk dan Citra Merek Terhadap Keputusan Pembelian Smartphone Oppo. *JEMSI (Jurnal Ekonomi, Manajemen, Dan Akuntansi)*, 9(5), 2044–2049. <https://doi.org/10.35870/jemsi.v9i5.1528>
- Sofyani, H. (2023). Penentuan Jumlah Sampel pada Penelitian Akuntansi dan Bisnis Berpendekatan Kuantitatif. *Reviu Akuntansi Dan Bisnis Indonesia*, 7(2), 311–319. <https://doi.org/10.18196/rabin.v7i2.19031>
- Sugiyono. (2022). *Metode Penelitian Metode kuantitatif dan kualitatif dan R&D* (2nd ed.). Alfabeta.
- Suoth, L. A. (2020). *PENGARUH FASILITAS SELF CHECK-IN TERHADAP KEPUASAN PENUMPANG PADA PT. GAPURA ANGKASA DI BANDAR UDARA INTERNASIONAL I GUSTI NGURAH RAI BALI*. SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI KEDIRGANTARAAN YOGYAKARTA.
- Suyanto, & Anggreani, M. P. (2024). Pengaruh Lokasi Usaha Terhadap Pendapatan. *INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research*, 4 (1), 9183–9190. <https://doi.org/https://doi.org/10.31004/innovative.v4i1.8693>
- Tatrasandi, D., Melly A.D., Y. S., & Taaqbier, M. (2022). Pengaruh Mesin Self Check-in Terhadap Kepuasan Penumpang di Maskapai Citilink Bandar Udara Internasional Adi Sutjipto Yogyakarta. *Jurnal Kewarganegaraan*, 6.
- Tjiptono, F. (2014). Pemasaran - Prinsip, penerapan dan penelitian. In *Yogyakarta: Andi Offset*.
- Utami, Y. (2023). Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Instrument Penilaian Kinerja Dosen. *Jurnal Sains Dan Teknologi*, 4(2), 21–24. <https://doi.org/10.55338/saintek.v4i2.730>
- Waruwu, M. (2023). Pendekatan Penelitian Pendidikan: Metode Penelitian Kualitatif, Metode Penelitian Kuantitatif dan Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Method). *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 7(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.31004/jptam.v7i1.6187>
- Wulandari, T. S., & Lestari, K. E. (2024). Pengaruh Kemampuan Representasi Matematis Terhadap Kemampuan Pembuktian Matematis Siswa. *190Jurnal Ilmiah Matematika Realistik (JI-MR)*, 5 (1), 190–197. <https://doi.org/https://doi.org/10.33365/ji-mr.v5i1.3592>
- Yam, J. H., & Taufik, R. (2021). Hipotesis Penelitian Kuantitatif. *Perspektif: Jurnal Ilmu Administrasi*, 3(2), 96–102. <https://doi.org/10.33592/perspektif.v3i2.1540>
- Yusra, & Agus, A. (2018). The influence of Perceived Service Quality towards Customer Satisfaction and Loyalty in Airasia Self Check-in System. *The*

*Journal of Social Sciences Research*, 2018(SPI 2), 766–775.  
<https://doi.org/10.32861/jsr.spi2.766.775>

# LAMPIRAN

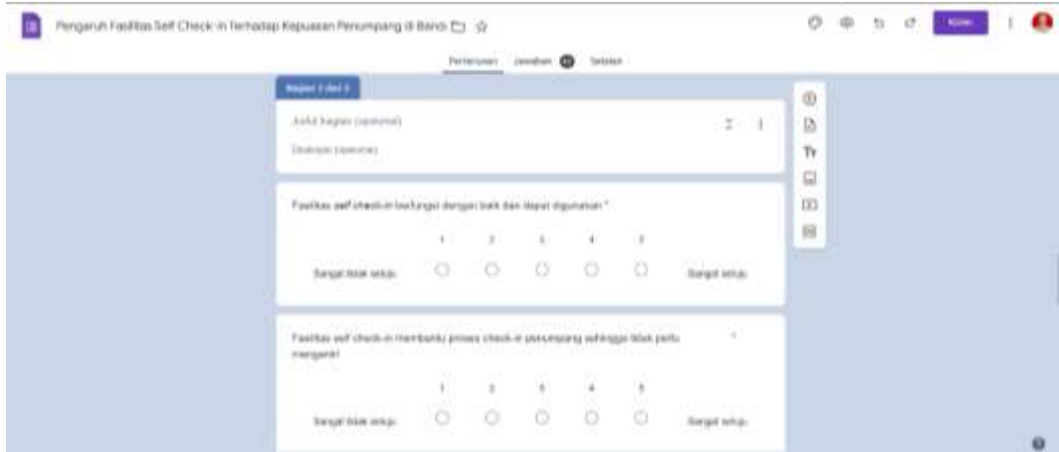
## Lampiran A Kuesioner

The image displays three sequential screenshots of a Google Forms questionnaire. The title of the form is "Pengaruh Fasilitas Self Check-in Terhadap Kepuasan Penumpang di Bandara Jendral Ahmad Yani Semarang".

**First Screenshot:** Shows the title and a detailed introductory paragraph. The text explains that the researcher is a student at the Faculty of Management, Universitas Pahlawan, and is conducting a research project on the impact of self-check-in facilities on passenger satisfaction at Jendral Ahmad Yani Airport. It states that the data will be used for academic purposes and that the researcher is not responsible for any consequences arising from the use of the data.

**Second Screenshot:** Shows the "Nama" (Name) field and the "Usia" (Age) field. The "Usia" field has five radio button options: "16 - 24 tahun", "25 - 34 tahun", "35 - 44 tahun", "45 - 54 tahun", and "≥ 55 tahun".

**Third Screenshot:** Shows the "Jenis Kelamin" (Gender) field with two radio button options: "Laki-laki" and "Perempuan". Below it is the "Pendidikan Terakhir" (Highest Education) field with radio button options: "SMA", "D3", "S1", "S2", and "Lainnya...". At the bottom, there is a "Maklup Persebaran" (Distribution Method) field with radio button options: "Online", "Berkas", "Lain-lain", and "Tidak Ada".





Pengaruh Fasilitas Self Check-in Terhadap Kepuasan Penumpang di Bandara

Partisipasi Jawaban 0/1000

Indikator dalam melakukan proses check-in sudah dipahami \*

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Ada staf yang membantu proses check-in \*

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Bantuan yang diberikan oleh staf saat proses check-in memuaskan \*

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Privasi dan data yang diberikan saat proses check-in terjaga keamanannya \*

Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

Fasilitas self check-in sudah sesuai penanganannya sehingga mudah digunakan oleh penumpang \*

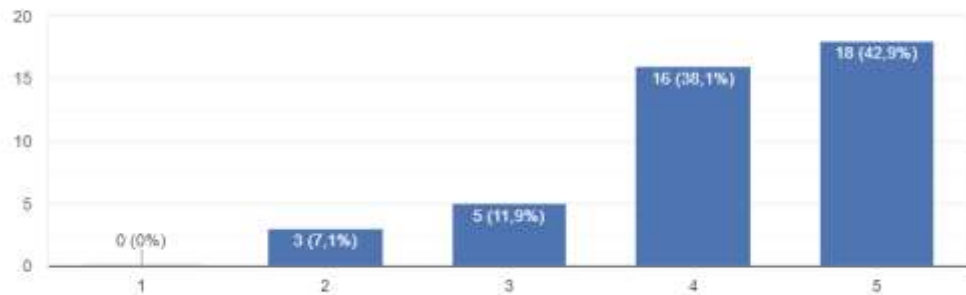
Sangat tidak setuju 1 2 3 4 5 Sangat setuju

## Lampiran B Jawaban responden

Fasilitas *self check-in* berfungsi dengan baik dan dapat digunakan

[Salin](#)

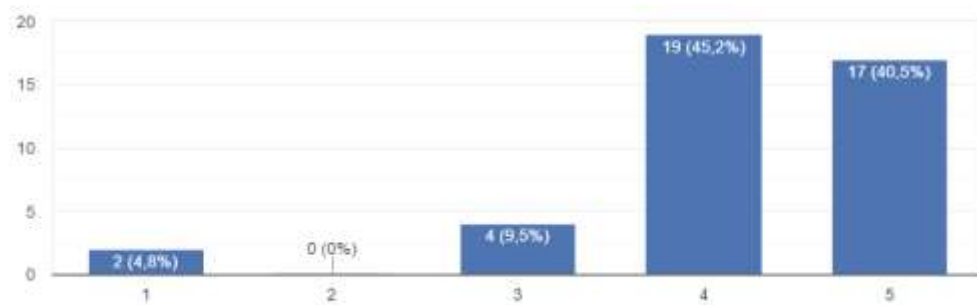
42 jawaban



Fasilitas *self check-in* membantu proses check-in penumpang sehingga tidak perlu mengantri

[Salin](#)

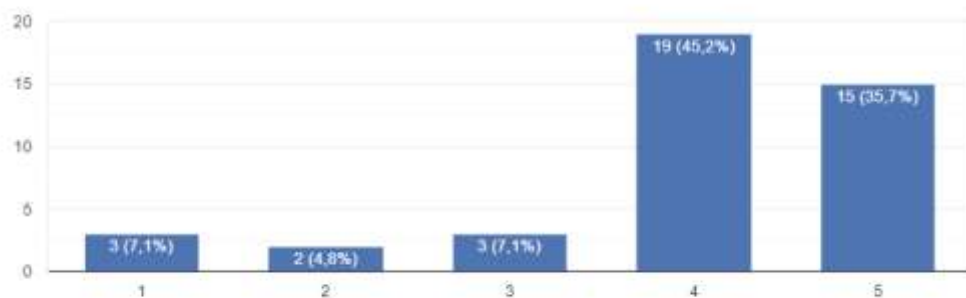
42 jawaban



Tidak terjadi kendala atau error saat proses check-in berlangsung

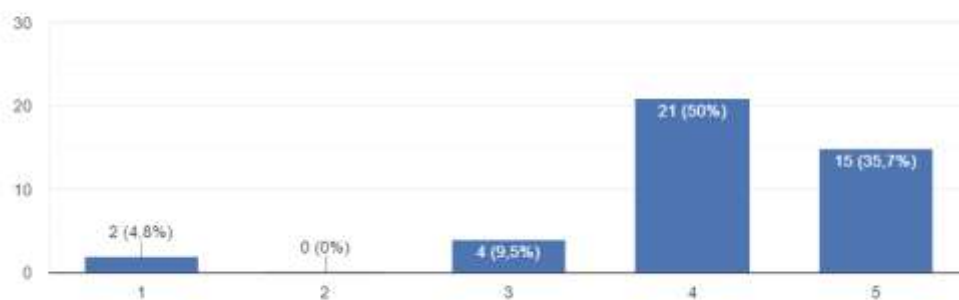
[Salin](#)

42 jawaban

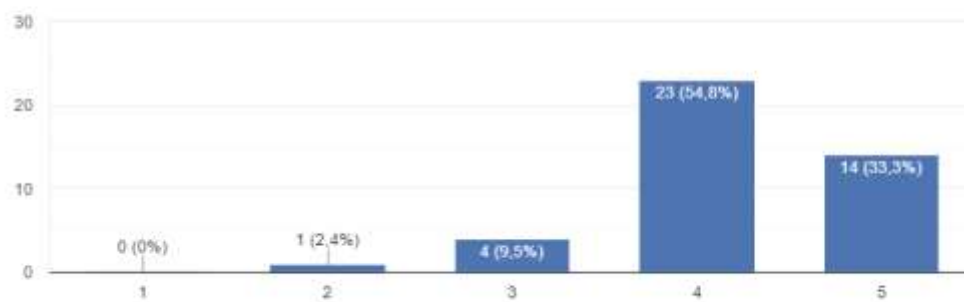


Fitur fasilitas *self check-in* sudah lengkap Salin

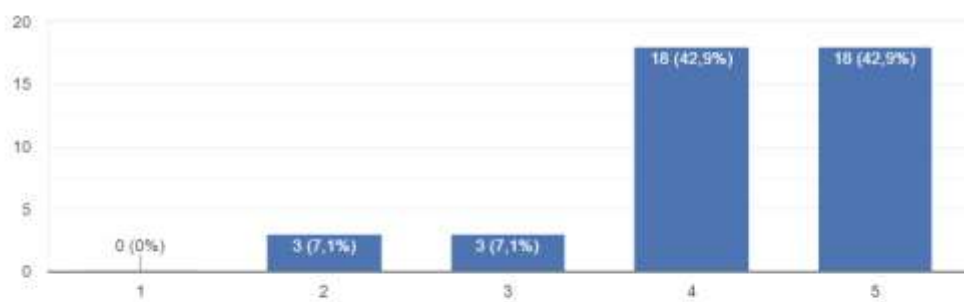
42 jawaban

Fasilitas *self check-in* dalam keadaan bersih Salin

42 jawaban

Instruksi dalam melakukan proses *check-in* mudah dipahami Salin

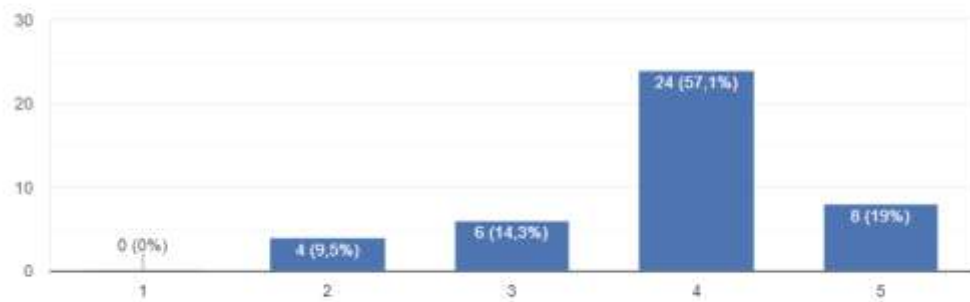
42 jawaban



## Ada staff yang membantu proses check-in

[Salin](#)

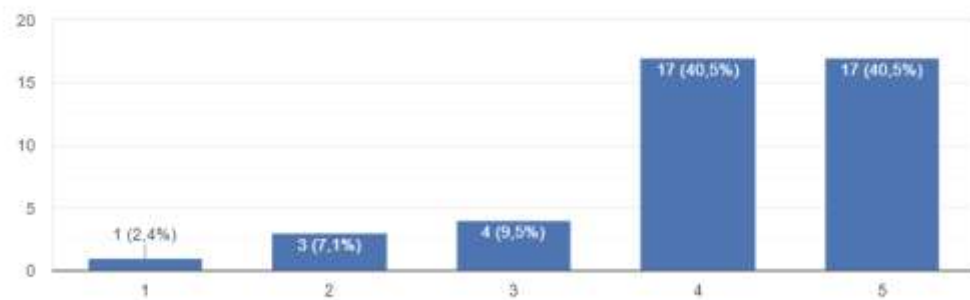
42 jawaban



## Bantuan yang diberikan oleh staf saat proses check-in memuaskan

[Salin](#)

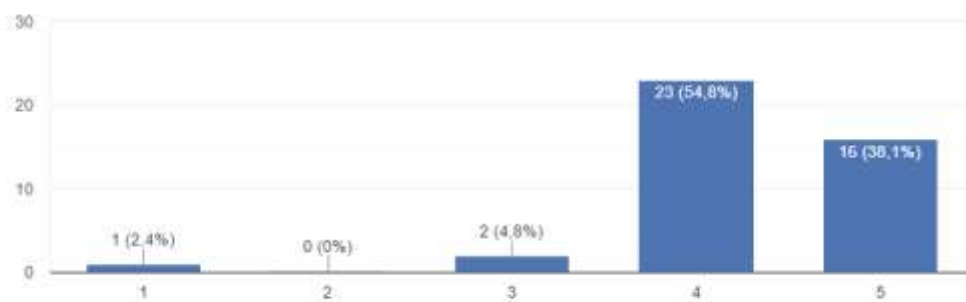
42 jawaban



Privasi dan data yang diberikan saat proses check-in terjaga keamanannya

[Salin](#)

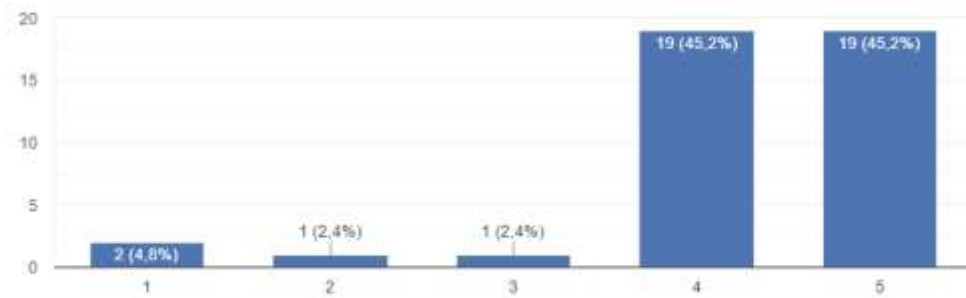
42 jawaban



Fasilitas self check-in sudah sesuai penempatannya sehingga mudah ditemukan oleh penumpang

[Salin](#)

42 jawaban



Lampiran C Distribusi nilai  $r_{\text{tabel}}$ **DISTRIBUSI NILAI  $r_{\text{tabel}}$  SIGNIFIKANSI 5% dan 1%**

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

## Lampiran D Tabulasi Data

## D.1 Tabulasi data variabel X

Responden	X1	X2	X3	X4	X5	X TOTAL
1	4	4	1	4	3	16
2	5	5	3	5	3	21
3	4	4	2	3	4	17
4	5	4	5	5	4	23
5	4	5	4	4	5	22
6	5	4	4	5	4	22
7	5	4	4	5	4	22
8	4	5	4	5	5	23
9	4	5	5	4	4	22
10	4	4	5	5	4	22
11	5	4	5	4	4	22
12	5	4	4	4	5	22
13	5	5	5	4	4	23
14	4	5	4	5	4	22
15	5	4	5	5	4	23
16	4	5	4	5	5	23
17	5	4	5	4	5	23
18	5	4	5	4	5	23
19	2	3	2	1	3	11
20	2	1	1	3	2	9
21	2	1	1	1	3	8
22	3	4	4	3	4	18
23	3	4	4	3	4	18
24	5	4	5	5	4	23
25	5	4	4	5	5	23
26	4	5	4	4	4	21
27	4	5	5	4	5	23
28	5	5	4	5	4	23
29	5	5	4	4	5	23
30	5	5	4	4	4	22
31	5	4	5	4	5	23
32	5	4	5	4	4	22
33	4	5	5	4	4	22
34	3	3	3	4	4	17
35	4	5	5	4	4	22
36	4	4	4	5	5	22
37	3	3	4	4	4	18
38	4	4	5	4	5	22
39	3	3	3	4	4	17
40	4	5	4	4	4	21
41	5	5	4	5	5	24
42	4	5	4	5	5	23

## D.2 Tabulasi data variabel Y

Responden	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y TOTAL
1	2	2	4	4	4	16
2	4	3	5	4	4	20
3	5	2	2	4	5	18
4	5	4	4	5	4	22
5	4	4	5	4	5	22
6	5	4	4	5	4	22
7	5	5	4	5	4	23
8	4	4	5	4	5	22
9	4	4	5	5	5	23
10	5	4	5	5	4	23
11	5	4	4	5	5	23
12	5	4	5	4	4	22
13	5	4	4	5	5	23
14	4	5	4	5	4	22
15	5	4	5	4	5	23
16	4	5	4	5	4	22
17	4	4	5	4	5	22
18	5	4	5	4	5	23
19	2	2	2	3	1	10
20	2	3	1	1	2	9
21	3	2	2	3	1	11
22	3	4	4	4	3	18
23	4	3	3	4	4	18
24	5	5	5	4	5	24
25	5	4	4	5	4	22
26	5	4	5	4	4	22
27	4	4	5	4	4	21
28	4	4	5	4	5	22
29	5	4	5	5	4	23
30	5	5	4	5	4	23
31	4	4	4	4	5	21
32	4	5	4	5	4	22
33	4	5	5	4	5	23
34	4	3	3	4	4	18
35	5	4	4	5	5	23
36	5	4	5	4	5	23
37	3	3	3	4	4	17
38	5	4	4	4	5	22
39	4	3	3	4	4	18
40	4	5	5	4	5	23
41	4	4	4	5	5	22
42	4	4	4	5	5	22



## Lampiran E Uji instrumen

## E.1 Uji validitas

		Correlations					
		X1	X2	X3	X4	X5	XTOTAL
X1	Pearson Correlation	1	.610**	.618**	.689**	.481**	.843**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000
	N	42	42	42	42	42	42
X2	Pearson Correlation	.610**	1	.584**	.570**	.527**	.817**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42
X3	Pearson Correlation	.618**	.584**	1	.526**	.613**	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42
X4	Pearson Correlation	.689**	.570**	.526**	1	.441**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.003	.000
	N	42	42	42	42	42	42
X5	Pearson Correlation	.481**	.527**	.613**	.441**	1	.731**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.003		.000
	N	42	42	42	42	42	42
XTOTAL	Pearson Correlation	.843**	.817**	.844**	.800**	.731**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42	42

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	YTOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	.508**	.505**	.608**	.594**	.800**
	Sig. (2-tailed)		.001	.001	.000	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42
Y2	Pearson Correlation	.508**	1	.619**	.512**	.483**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.001	.001	.000
	N	42	42	42	42	42	42
Y3	Pearson Correlation	.505**	.619**	1	.472**	.641**	.829**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.002	.000	.000
	N	42	42	42	42	42	42
Y4	Pearson Correlation	.608**	.512**	.472**	1	.498**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002		.001	.000
	N	42	42	42	42	42	42
Y5	Pearson Correlation	.594**	.483**	.641**	.498**	1	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.001		.000
	N	42	42	42	42	42	42
YTOTAL	Pearson Correlation	.800**	.777**	.829**	.754**	.822**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	42	42	42	42	42	42

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## E.2 Uji reliabilitas

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	42	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	3	6.7
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.863	5

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	42	93.3
	Excluded <sup>a</sup>	3	6.7
	Total	45	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.855	5

## Lampiran F Uji asumsi klasik

## F.1 Uji normalitas

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		42
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.02048541
Most Extreme Differences	Absolute	.127
	Positive	.123
	Negative	-.127
Test Statistic		.127
Asymp. Sig. (2-tailed)		.084 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

## F.2 Uji heteroskedastisitas

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.586	.482		3.292	.002
	X_TOTAL	-.036	.023	-.242	-1.576	.123

a. Dependent Variable: ABS\_RES

## F.3 Uji Linearitas

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	480.636	1	480.636	450.276	.000 <sup>b</sup>
	Residual	42.697	40	1.067		
	Total	523.333	41			

a. Dependent Variable: Y\_TOTAL

b. Predictors: (Constant), X\_TOTAL

## F.4 Uji hipotesis dengan uji T dan persamaan regresi

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.992	.894		2.227	.032
	X_TOTAL	.906	.043	.958	21.220	.000

a. Dependent Variable: Y\_TOTAL